



BIBLIOTHECA
UNIVJAGELL
CRACOVENSIS

Mag. St. Dr.

3193

GEOGRAFIA

II





1896. A. 222

FRANC.

HOTOMANI

IVRIS CONSVLT,

Francogallia.

*Libellus statum veteris Rei publica Galli-
ce, tum deinde à Francis occupa-
ta, describens.*

Editio secunda.



COLONIAE,

Ex officina Hieronymi Bertulphi.

1 5 7 4

Geogr.

3, 193.

ILLVSTRISSIMO

& Potentissimo Principi ac Domino, Domino Friderico Comiti Palatino ad Rhenum, Bavariæ Duci, &c. Romani Imperii Electori primario, Domino suo clarissimo. S. P.



ETVS verbū est, illustrissimè Princeps, Patria est ubique est bene: Teucro Telamonis filio attributū: multisque seculis comprobatur. nam fortis animi excelliq; videtur esse, ut cætera incōmoda, sic etiā exilium æquō animo ferre: ingrataque patriæ, tanquam nouerca, iniurias cōtemnere. verū ego longè esse arbitror secus. nam si parentum mores atque adeò asperitatem iniquius ferre, sceleratū ac prope impium videtur: quanto magis patriæ? quam sapientes omnes vna & mente & voce semper parentibus anteposuerunt. Est quidē hominis securi, & de suis tātū cōmodis cogitātis, patriæ caritatē suis opportunitatibus metiri. sed illa tātā securitas, pars quædā eius immanitatis videtur, quæ propria vel Epicureorū vel Cynicorū fuit: vnde vox illa furialis profecta est, Me mortuo, terra misceatur incendio. à qua ne illud quidem vetus Tyranicum abhorret, Pereant amici, dum vnā inimici intercitant. Est in mansuetis ingeniis

P R A E F A T I O.

caritas quædam innata patriæ, quæ deleri, nifi cum reliquis humanitatis sensibus, non potest. qualem caritatem Homerus in Ulyssæ describit, qui patriam Ithacam saxis præruptis & asperis, tanquam nihilum, affixam omnibus tamen deliciis, atque adeo Regno sibi à Calypsone oblato anteposuit.

Nescio quâ natale solum dulcedine cunctos afficit, immemores nec finit esse sui.

ut verò Poëta vetus cecinit: cum & cœli, unde primum spiritum duximus, & soli in quo primæ vestigia posuimus, & cognatorum, propinquorum, æqualiumque nobis in mentem venit. Verumenim verò, dicit aliquis, delira interdum patria est, mentisque errore afficiuntur: ut Plato de sua locutus est: interdum etiam furore amens crudeliter bacchatur, atque in suâ viscera sauit. Primum cautio est, ne alienam culpam innocenti patriæ ascribamus. multi Romæ, multi aliis in locis Tyranni immanes fuerunt. hi non modò bonos viros, verum etiam benemeritos de patriâ ciues omnibus cruciatibus afficiebant. Continuatione verum fuit, illorum infantiâ patriæ acceptas ferre: Memoratur Imperatoris Macrini crudelitas: quem Iulius Capitolinus Macellinum nominatum scribit, propterea quod domus eius, ut macellum sanguine pecudum, sic illa hominum sanguine cruentabatur. Complures alii passim ab historicis comme-

P R A E F A T I O.

commemorantur: quorum alius (ut idem Capitolinus scribit) ab eadem crudelitate, Cyclops, alius Busiris, alius Sciron, alius Typhon, alius Gyges nominatus est: cum illi sic animum induxissent, regna & imperia nisi crudelitate retineri non posse. Idcirco ne cura omnis & sollicitudo patriæ: ei quibus bonis abicienda fuit: imo verò tanquam oppressæ & miseræ & natorum opem imploranti succurrendum: remediaque modis omnibus cõquirenda: quanquã, ô fortunatas bonis & mäsueris Principibus regiones! ô beatos ciues, quibus Principum suorum benignitate, tranquillè licet in patriis auitisq; sedibus cû cõiugibus & liberis cõsenescere. siã plerumque certè viuunt, ut remedia malis ipsis, quibus ea queruntur, deteriora sint. Anni sunt, ut opinor, sexdecim, Princeps illustrissime, ex quo Deus Opt. Max. partem Germaniæ Rhenanæ nõ exiguâ fidei ac potestati C. T. cõmendauit: vix dici potest, quantâ ex eo tẽpore tranquillitatẽ, & tanquã in pacato mari malaciã totò Palatinatu videre licuerit: quàm pacata semper sedatæque omnia, quàm piẽ, sanctę, & religiosę constituta. Maest igitur ista mäsuetudine, clementissime Princeps: quod ego, quantũ & animi & corporis viribus contendere possum, iterum exclamo: maest ista virtute placida & mansueta: non quemadmodum Seneca memoriæ prodidit, moris apud Romã

PRÆFATIO.

nos fuisse, vt sanguinolētis & ex acie redeūti-
bus, Macellinis denique cruore madentibus
diceretur, Mac̃te virtute. Sed mac̃te ista mā-
suetudine animi, clemētia, pietate, iustitia, fa-
cilitate, & imperij ac ditionis tuæ trāquillita-
te. Atque hic cūm ferē sit vestræ Germaniæ
status, quemadmodū qui nauigationē insti-
tuunt, freta turbulēta, & tumultuosa deuītāt,
sedatos ac trāquillos cursus quærunt: simili-
ter quāplūrimi hodie regiones latrocinij in-
festas fugiunt, trāquillas & pacatas quærunt.
Ac fuit tēpus, cūm in Francogalliā nostram
vndiq; ex omnibus terrarū oris, sese studiosi
adolescentes effunderent, & ad nostras Aca-
demias, tanquā ad bonarū artium mercatur-
am conferret. nunc illas quasi maria piratis
infesta horrēt, neque secus quā cyclopicam
barbariā execratur. Cuius rei meum pectus
memoria exulcerat: cūm cogito miseram &
infortunatā patriā dūdecim iam ferē anno-
rum spatio incendiis ciuilibus exarxisse. Sed
multo me acerbior excruciat dolor, cūm cō-
sidero non modò tam multos esse otiosos in-
cendiorū spectatores, (qualē olim Neronem
Romæ conflagrātis fuisse memorāt) verum-
etiā flammās illas impiorū quorundā voci-
bus ac libellis, tanquam flabellis, excitari: ad
eas autem extinguendas perpaucos ac ferē
nullos accurrere. Mea quidē quā sit tenuis,
quāque humilij cōditio, non sum ignarus.

sed

PRÆFATIO.

sed tamen, vt in communi incendio si quis
quantumuis abiecta fortuna sitellā aqua de-
ferat, studium credo eius nemo repudiet: ita
spero neminem patriæ communis amantem
meam hanc in quærendis remediis operam
aspēnaturum. Superioribus quidē mensi-
bus in tantarum calamitatū cogitatione de-
fixus, veteres Francogalliæ nostræ historio-
cos omnes & Gallos & Germanos euolui:
summāque ex eorum scriptis confeci eius
status, quem annos amplius mille in Rep. no-
stra viguisse testantur: ex qua incredibile di-
ctu est quantā maiorum nostrorum in con-
stituenda Repub. nostra sapientiam cogno-
scere liceat. vt mihi quidem nequaquam du-
bium esse videatur, quin ab illa certissimum
tantorum malorum remedium pētendū sit.
Nam mihi attentius in istarum calamitatum
causam inquirenti, sic videbatur: sicuti cor-
pora nostra vel externo impulsu atque ictu,
vel intestinis humorum vitiis, vel senio inter-
eunt: ita Rerum publicarum alias hostili im-
petu, alias domesticis dissensionibus, alias ve-
tustate confici. nostræ autem Reipublicæ in-
cōmoda, etsi vulgò ex intestin is dissidiis na-
ta existimātur, tamen hanc non causam, sed
principium malorum esse animaduerti: quod
principium à causa plurimū discrepare,
grauis auctor imprimis Polybius demonstrat.
Causam autem confirmo esse plagam quam

P R A E F A T I O.

annis abhinc circiter centum ab illo accepit, quem constat primum omnium præclara maiorum nostrorum instituta labefactasse. Quæ admodum autem corpora nostra externo aliquo istu luxata sanari, nisi membris suū quibusque in locum & naturalem sedem restitutis, non possunt: ita Rempublicam nostram tum denique sanatum iri confidimus, cum in suum antiquum & tanquam naturalem statum diuino aliquo beneficio restituetur. Et quia C. T. patriæ nostræ semper se amicissimum præbuit, optimum factu iudicavi summam hanc historiæ nostræ illustrissimo tuo nomini inscribere, quasque consecrare: ut eius patrocinio atque auctoritate tutior in hominum manus peruenire possit. Vale Illustrissime Princeps, & Salue. Deum Opt. Max. oro, ut illustrissimum genus vestrum perpetuo beatissimum, ac florentissimum esse patiatur.

XII. Kal. Septemb. M. D. LXXIIII.

Illustriss. C. T.

obsequentissimus

Franc. Hotomanus.

IN-

INDEX RERVM ET VERBORVM quæ hoc libello continentur.



Bdicandorum Regum ius penes populum.	48.
Ad. Turnebi opinio in disquisitionem vocata.	30.
Aedui à Romanis fratres conlangumei dicti.	5.
Aeduorum potentia.	5.
Aegyptii in molibus, Galli in calumniis occupati.	144.
Amphictyonum concilium.	73.
Anglorum administratio qualis.	74.
Anglicum parlamentum.	75.
Anselmus Episcopus regis sui proditor.	118.
Aruernorum veterum potentia.	5.
Attilæ victoria immanes.	32.
Attuarii Franci.	37.
B	
Bataui Francis priscis finitimi.	30.
Bellum boni publici nominatum.	125.
Bellorum iustorum non semper secundi exitus.	35.
Blancæ insana dominatio.	138. 139.
Bruncechildis insana dominatio.	135.
Bruncechildis supplicium horrendum.	136.
Bodilo Regis iniuriosi intersector.	49.
Budzi opinio de Paribus Francis.	108.
Budæus tabularum hostis infestissimus.	152.

INDEX.

C	
Cæsaris locus emendatus.	10. (tus. 135.
Calicis in cœna plebi cōmunicandi mos ve	
Caninefates Francorum populares.	30.
Capillitii Regalis ius.	63.
Caroli Magni filii Reges à populo electi	43.
Carolus simplex à Francis abdicatus.	51.
Carolus Crassus Rex à Frâcis abdicatus	50.
Chauci, & Chayci, Franc. populares	26. 66.
Childericus 1. Franc. rex abdicatus.	48. 49.
Childericus primus Francogalliæ Rex.	40.
Chilpericus Rex à Francis abdicatus.	50.
Chrotildis insana dominatio.	133.
Cicero distinguit Regem à Regno.	116.
Ciuitas, Regio magistratu eodem vtens.	2.
Colonia Agrippina à Francis liberata.	36.
Comati Reges Francogalli.	63.
Comes stabuli, qualis.	103. 104.
Comestablii dignitas.	105.
Cominii in aulicos assentatores.	130.
Cominii testimoniū de Cōcilio auctor.	131.
Concilio auctor. in Regē Ludouic. XI.	124.
Cōcilio iurisdictio in cōtrou. de Regno.	120.
Concilio auctoritas Rege capto.	121.
Concilio Francogallici auctoritas.	82. 89.
Concilium prisca Gallia publicum.	3.
Consiliarii alii Regis, alii regni.	72.
Consiliarii Regis alii: alii Regni.	115.
Criniti Reges Francogalli.	64.
Cristati Francorum reges.	65. 67.
Cura-	

INDEX.

C	
Curatores regni xxxvi.	128.
Curia Regis, quæ.	81.
D	
Difficilius nihil quàm bene imperare.	72. 73.
Druydes scriptura non vtebantur.	101.
E	
Eleuare in Regem.	48.
Ephori Regum custodes.	74.
Ephorum insurandum.	116.
Eudo secundus Francorū rex abdicatus.	48.
F	
Fœmineo sexui Franci subiici nolebāt.	133.
Francus, id est, liber.	32.
Vnde Francisia, pro asylo.	32.
Franci à papa maledicti, si regem non è Ca-	
rolī Magni stirpe habeant.	102.
Franci maritimarum rerum periti.	26.
Franci feminis subiici nolunt.	133.
Francica lex.	60.
Francogallorum gens gemella.	39.
Francogalliæ regnū non hereditarium.	42.
Franci, id est, libertatis auctores.	32. 33.
Francorum ius in primo genitura.	54.
Frâcogallica linguæ cōfusio quadruplex.	14.
Francorum veterum incunabula.	26. 28.
Frâcorū prodigiosa nauigatio.	29.
Francorū nomē quàm latè propagatū.	23. 25.
Fredegunda insana dominatio.	135.

G

Gallia felicitas ante parlamēta instituta.	151.
--------------------------------------------	------

INDEX.

Galli priscei cum Romanis octingentos annos pugnarunt.	15.
Galli priscei Romanis formidabiles.	16.
Gallia prisca sub optimatibus.	17.
Gallica gētis virtus ab antiquis descripta.	17.
Galli priscei Germanis formidabiles.	16.
Gallia prisca ciuitates.	21.
Gallia comata.	66.
Gallorum prisceorum virtus militaris.	16. 17.
Gallorum à Romanis defectio.	20.
Gallorum prisceorum lingua. 13. non græca. 9. non germanica.	13.
Germanici imperii administrandi forma.	74.
Germanorum Reges non hereditarii.	42.
Græcia veteris administratio.	73.
Guill. Bellaii fabulæ de Fræcorū origine.	31.
Heluetii quidā Græcæ linguæ nō ignari.	11.
Heluetii cur Suiceri vocati.	32.
Hispanorū virtus in rege coercendo.	75. 76.
Hugo Capetus regni occupator.	119. 120.
astutum facinus.	119.
Ioh. Turpini monachi libellus hugatorius.	34.
Isabellæ reginæ insana dominatio.	141.
Judithæ reginæ dominatio.	138.
Kal. Maii solennes cōsilio Fræcogallico.	79.
Lacedæmoniorum resp. qualis.	74.
Leges	

INDEX.

Leges Francorum à populo iubentur.	89.
Lex Salica.	59. 60.
Lingua Fræcogallica confusio.	14.
Literæ Græcæ in Franciam inuectæ.	12.
Litium propagatio ex Parliamentis.	152.
Litium mira paucitas olim in Gallia.	147.
Loqui Romanè.	24.
Lutetia rabulariæ artis magistra.	143.
M	
Magistri Palatii.	90.
Maiestas Regia, quæ.	78.
Maiestatis Regiæ sedes propria in concilio publico.	110.
Maiōres domus.	90.
Masiliensium veterum doctrina.	9.
Meroueus rex Fræcorū, nō Fræcogallorū.	39.
Morbus rabularius.	144.
Mulieres au à procuracione regni arceantur.	131.
Mulier animal indomitum Catoni.	134.
Mulieres sub tutela.	132.
P	
Palatii Parisiensis auctores.	146.
Papa nō abrogauit regnum Childerico, sed populus.	100.
Papæ auctoritas in regibus abdicandis vnde nata.	97.
Papæ Stephani epistola mirifica.	109.
Papæ Stephani somnium insigne.	101.
Patres Franciæ.	106.

INDEX.

Pares curtis, siue curia.	107.
Parlamentorū multiplicatio ex litibus.	152.
Parlamenti vocabulum.	144.
Parlamenta octo.	144.
Parlamētum propriè colloquiū bellicū.	77.
Parlamentorum auctoritas summa.	145.
Parlamentum Anglicum.	75.
Patritiatus dignitas.	108.
Pharamundus Rex Francorum, non Francogallorum.	39.
Placitum, quid.	88.
Pletrudis insana dominatio.	137.
Plinii locus emendatus.	12.
Populi Francici ius in legibus sciscēdis.	89.
Populi & Regis par potestas in Gallia.	68.
Principum contentiones concilii auctoritate componuntur.	123.
Prouinciarū Romanarū seruitus triplex.	18.

R

Rabularium regnum.	142.
Rabularia vnde in Galliam introducta.	147.
Regalis capillitii ius.	63.
Reginæ matris facinus atrox.	165.
Reges faciliè omnium voluptatibus infatuantur.	114.
Reges Francogallia in bello capti.	114.
Regis periurium calamitate populi expiatum.	128.
Reges suos Franci constituto iudicio abdicabant.	48. 49.

Regere

INDEX.

Regere non debet, quæ regina esse non potest.	132.
Regna prisca Gallia non hereditaria.	7. ca.
dem certis legibus astricta.	7.
Regnorū cōtrouersia ad cōciliū delata.	120.
Reginæ custodes apppositi.	142.
Reges cum infinita potestate, sunt reges peccudum, Aristoteli.	71.
Regis carpento & bubus vehendi mos vetus.	78.
Regis liberis pluribus extantibus quid iuris in ipsius hereditate.	52.
Regnorum hereditates periculosa.	42.
Regi parere & seruire, diuersa sunt.	33.
Regis creandi mos Francorū vetus.	42. 47.
Regnum Francorū inter fratres diuisum.	55.
Regis alii consilarii, alii regni.	72.
Regis & Regni differentia.	113.
Regi curatores imponuntur.	128.
Regum Francogallorum tres stirpes.	41.
Reges prisca Gallia quales.	4.
Rex sine freno facile tyrannus euadit.	8.
Rex dominium alienare sine concilii auctoritate non potest.	123. (49.)
Rex Francogallia à populo eligebatur.	46.
Rex Francorū inedia laborat.	51.
Rex à suis consiliariis vendi solitus.	73.
Reip. forma præstantissima quæ.	69.
Rerum quæ in Regis dominio sunt quadripartita diuisio.	53.

INDEX.

Romanè loqui. 24.
 Romanorū tyrānis Gallis intolerabilis. 21.
 Romanorum artes in exteris nationibus in-
 nescandis. 4.

S

Salii Franci. 60.
 Salii Franci. 37.
 Salica lex. 60.
 Satellites priscorū Regum Frācorum nulli.
 69.

Scuto imponebatur Rex nouus à Frācis. 47.
 Seditiones quādam iustæ quānuis molestæ.
 126.
 Stipendium Galliarū à Romanis impositum.
 18.

T

Tacitus Francos libertatis auctores nomi-
 nat. 33.
 Taprobanici reges frānati. 74.
 Theodoricus Rex à Francis abdicatus. 49.
 Τηροεχd'ci Reges Francorum. 67.
 Troianorum fabulæ de Francorum stirpe.
 31.
 Tyrannidis nota triplex. 68.

V

Venenum in calice cœnæ dominicæ. 135.
 Vti literis, id est, scribere. 10.

FINIS.

FRANC. HOTO MANI IVRIS C. FRANCO. GALLIA.

¶ De statu Galliarū priusquam à Romanis in
 prouinciam redigeretur.

C A P. I.

O G I T A N T I mihi de
 Francogalliarū nostrarū institutis
 quārum ad vsum Reipub. no-
 stræ, & horū temporū oppor-
 tunitatem satis esse videbitur,
 conscribere: principio exponendum videtur,
 qui Galliarū status fuerit, antequam à Roma-
 nis in Prouinciæ formam redigeretur. Nam
 quæ de gentis origine, & antiquitate, de belli-
 cis laudibus, de regionis situ, & natura, priua-
 torumque moribus apud Cæsarem, Polybi-
 um, Strabonem, Ammianū, & reliquos scri-
 pta extant, nota sunt omnibus, mediocriter
 quidem eruditis. Intelligendum est igitur eo-
 rum statu Galliā fuisse, vt neque vniuersa vni-
 us imperio regeretur: neque singulæ ciuita-
 tes vel in Populi, vel in Optimatum potesta-
 te essent: sed ita diuisam in Ciuitates Galliā
 vniuersam fuisse, vt pleræque Optimatum
 consilio regerentur, quæ liberæ dicebantur:

cætera Reges haberent: omnes quidem hoc institutum tenerent, vt certo anni tempore publicum gentis concilium agerent: quo in concilio, quæ ad summam Reipub. pertinere videbantur, constituerent. Ciuitates autem quatuor & sexaginta Corn. Tacitus numerat lib. 3. hoc est, vt ex Cæsare intelligitur, Regionēs, quæ non modò lingua, moribus, & institutis, verum etiam iisdem magistratibus vtebantur: quales ipse multis locis Aduorum, Aruernorum, & Rhemorum ciuitates præcipue commemorat. Itaque cum Aduum Dumnorigem Cæsar interficiendum curaret, resistere, inquit, ac se manu defendere, suorumque fidem implorare coepit: sæpe clamitans, liberum se, liberaque ciuitatis esse. lib. 5. cap. 3. Qua propter in eandem sententiam Strabo lib. 4. ita scribit, *ἀριστοκρατικῶν δ' ἦσαν καὶ πλείους τῶν πολιτειῶν. ἕνα δ' ἡ Ζεϊρόνα ἠρέντο κατ' ἐν αὐτὸν τοπαλαμόν, ὡς δ' αὐτῶς εἰς πόλεμον εἰς ὑπὸ τῆς ἀλήθους ἀπὸ δ' εἰκνυτο στρατηγός.* Pleraque, inquit, ciuitates Optimatum consiliis regebantur: vnum autem magistratum olim quotannis deligebant: sicut & ad bellum gerendum vnus à populo imperator creabatur. Eodem pertinet quod Cæsar lib. 6. cap. 4. his scribit verbis: Quæ ciuitates commodius suam Reipub. administrare existimantur, habent legibus

bus sancitum, si quis quid de Repub. à finitimis rumore aut fama acceperit, vt ad Magistratum deferat, nève cum quo alio communicet: Magistratus quæ visa sunt, occultant: quæque esse ex vsu iudicauerint, multitudini produnt. De Repu. nisi per concilium loqui non conceditur. De communi verò totius Gentis concilio pauca hæc ex Cæsare testimonia proferemus. Petierunt, (inquit, lib. 1. cap. 12.) vt i sibi conciliū totius Galliæ in diē certam indicere, idque Cæsaris voluntate facere liceret: Item lib. 7. cap. 12. Totius Galliæ concilium Bibracte indicitur. eodem conueniunt vndique frequentes multitudines. Et lib. 6. cap. 1. Cæsar concilio Galliæ primo vere (vt instituerat) indicto, cum reliqui præter Senones, Carnutes, Treuirōsque venissent, concilium Lutetiam Parisiorum transfert. Et lib. 7. cap. 6. Quæ ab reliquis Gallis ciuitates dissentiebant, has sua diligentia (de Vercingentorige loquitur) adiuncturū, atque vnum concilium totius Galliæ effecturum, cui concilium ne orbis quidem terrarum posset obistere. Iam verò de Regibus, qui ciuitatibus quibusdam prærant, loca sunt apud eundem auctorem propè innumera: ex quibus illud memoria dignum intelligitur, moris fuisse Romanis, vt quos Regulos ad suas rationes accommodatos, id est, ad res nouas, con-

turbandasque ciuitates, & inimicitias cum aliis exercendas idoneos iudicabant, eos sibi amicitia & societate adiungerent: summique honoris ac beneficii loco, socios atque amicos suos honorificentissimis decretis appellarent: eumque verborum honorem Reges exteri complures magnis largitionibus à ciuitatis Romanæ principibus comparabant. Reges autem, vel Regulos potius, Galli eos nominabant, qui non ad tempus, vt ciuitatum magistratus: sed in perpetuum, regium imperium quantumuis exiguis finibus obtinebant: quos immutata temporum consuetudo, Duces, Comites, Marchiones appellauit. Earum porro ciuitatum aliæ aliis potentiores erant: quarum se in fidem & clientelam, quæ minus per se poterant, studiosè conferebant. Has Cæsar superiorum stipendiarias, vectigales, & earum imperio subiectas appellat. Plerunque tamen in fide aliarum esse scribit. Regnate Romæ Prisco Tarquinto (inquit Lilius lib. 5.) Celtarum penes Bituriges summa imperii fuit: ii Regem Celtis dabant. Aduentu Cæsaris in Galliam, (qui fuit annus ab vrbe condita DCXCV.) Galliæ totius factiones erant duæ. Harum alterius principatum tenebant AEdui: alterius Aruerni: multosque annos de potestate inter se contenderant. Sed illa contentio ea re magnopere

gnopere augebatur, quod Bituriges Aruernorum finitimi, in fide & imperio AEduorum erant. Sequani contra, AEduorum finitimi, in Aruernorum fide. lib. 1. cap. 12. lib. 6. cap. 4. Cum has Gallorum contentiones Romani ad suas rationes, id est ad suam potentiam amplificandam aptissimas indicarent, studiosè illas alebant. Itaque AEduos in societatem ascuerunt, eosque exquisito verborum honore Fratres consanguineosque suos appellarunt. In AEduorum fide & clientela reperio fuisse, primum Senones, quibuscum Parisii paulò antè suam ciuitatem fœdere & societate coniunxerant. lib. 6. cap. 1. tum Belouacos, quorum tamen erat ciuitas magna, & plurimum inter Belgas & virtute, & auctoritate, & hominum multitudine valebat. libro secundo, cap. 4. & lib. 7. cap. 7. Sub imperio Neruiorum Cæsar numerat Centrones, Grudios, Læuacos, Pleumosios, Gordunos. libro 5. cap. 11. Treuironum clientes idè numerat Eburones, & Condrusos. libro 4. capite secundo. Venetorum autem ciuitatis (hi sunt in Armorica) longè amplissimam auctoritatem idem fuisse scribit omnium oræ maritimæ regionum earum, omnesque ferè qui eo mari vti consueuerant, illius fuisse vectigales. lib. 3. cap. 2. Aruernorum autem tanta erat amplitudo, vt non modò se AEduis

adæquarent, verum etiam paulò ante Cæsaris aduentum magnam clientium partem ab illis ad se traduxissent. lib. 6. cap. 4. lib. 7. cap. 10. Itaque Strabo libro quarto scribit, eos quadringentis hominum millibus duce Vercingetorige bellum aduersus Cæsarem gessisse. Hirab regio imperio abhorrebant. Itaque cum Celtillus Vercingetorigis pater summæ potentiaæ atque auctoritatis esset, eoque totius Galliæ principatum obtineret, ob eam causam quòd Regnum appetebat, ab ciuitate interfectus fuerat. lib. 7. cap. 1. Sequani contra Catamantaledem Regem habebant, quem Romani amicum ac socium appellarant. libro 1. capit. 2. Suefsiones quoque qui latissimos feracissimòsque agros possidebant, oppidàque habebant numero XII, & armatorum L. millia conficere poterant, Diuitiacum totius Galliæ potentissimū Regem paulò antè habuerant: qui non tantum magnæ partis Belgarum, verum etiam Britanniaæ imperium obtinuerat. Cæsaris aduentu Regem Galbam habebant. lib. 2. cap. 1. In Aquitania Pisonis cuiusdam Aquitani auus regnum obtinuerat, & à Romanis amicus appellatus fuerat. libr. 4. cap. 3. Senones quoque, quæ fuit ciuitas imprimis firma, & magnæ inter Gallos auctoritatis, quodam tempore Moritaegum Regem habuerant, cuius

ius etiam maiores regnum in eadem ciuitate obtinuerant. lib. 5. cap. 13. Item Nitiobriges Ollouiconem Regem habuerant, Amicum à Senatu Romano appellatum. libro 7. cap. 6. In illis porro regnis illud obseruatione dignum, neque leuiter prætereundum videtur: primùm quòd hereditaria non erant, sed à populo propter iustitiæ opinionem deferrebantur: deinde quòd Reges non infinitum, solum & effrenatum imperium habebant: sed certis legibus ita circumscriptum, vt non minus ipsi in populi, quàm populus in ipsorum ditone ac potestate esset: vt ferè illa regna nihil aliud, nisi magistratus perpetui, viderentur. Nam multos Cæsar nominat priuatos, quorum tamen parentes ac maiores regnum obtinuerant: in his Casticum Catamantaledis filium, cuius pater in Sequanis multos annos regnum obtinuerat. lib. 1. cap. 2. Item Pisonem Aquitanum, lib. 4. cap. 3. Item Tasgetium, cuius maiores in Carnutum ciuitate cum Regio imperio fuerant. libro quinto. cap. 8. De imperii verò & potestatis modo, Ambiorix Rex Eburonum apud eundem auctorem ita loquitur: (lib. 5. capite 8.) Sua esse eiusmodi imperia, vt non minus haberet in se iuris multitudo, quàm ipse in multitudinem. Quam optimā ac præstantissimam Reipub. formā esse, propterea Pla-

to, & Aristoteles, & Polybius, & Cicero iudicant, quod Regalis dominatus, si sine fræno (vt ait Plato) relinquatur, vbi in tantam omnium rerum potestatem, tanquam in lubricum locum venerit, facillimè in tyrannidem delabitur. quæ de causâ optimatum & delectorum auctoritate, quibus eam potestatem populus permittit, tanquam fræno coerendus est.

Quæ Priscis temporibus Gallorum lingua fuisse videatur.

C A P. I I.

IN O C loco non prætermittenda quæstio videtur, multorum eruditiorum hominum tractata disputationibus, quinam priscis illis temporibus Gallorū sermo fuerit. Nam quæ ad religiones, & priuatorum mores, ceteraque instituta pertinent, Cæsar, (vt antè diximus) copiosè exposuit. Primùm autem meminisse oportet, quod idem auctor initio Commentariorum scribit, cùm Gallorum alii Belgæ, alii Aquitani, alii Celtæ essent, omnes non modò institutis, verumetiam lingua inter se discrepasse. Quod etiam Strabo libro 4. testatur, vbi ait eos *ομογλόττες* non fuisse, ἀλλ' ἐνὶς μικρὸν παραλλάττοντας ταῖς

ταῖς γλώτταις. Idemque Ammianus Marcellus lib. xv. testatur. Quod verò doctissimi complures, ac præsertim nostri populares, disputant, Gallos Græca lingua vlos fuisse, vel ex eo solo refelli potest, quod Cæsar lib. 5. cap. 12. commemorat, cùm Q. Cicero à Gallis obsessus suis in castris teneretur, epistolâ ei se Græcis literis scriptam misisse, ne, si interciperetur, sua consilia à Gallis cognoscerentur. Sed occurritur ab nonnullis, profertur Strabonis locum ex eodem lib. 4. vbi scribit, omnium optimarum artium, ac præsertim Græcarum literarum, studia Masiiliæ viguisse, vsque eò vt Galli eorum exemplo Græcæ linguæ studio caperentur: vt iam pacta & conuenta Græcè scriberent. καὶ φιλέλκωνας κατασκέυασε τοὺς γαλατὰς ὥστε καὶ τὰ συμβόλαια ἑλλήνῳ ἰσχυροῦν. Verùm ad hanc obiectionem facilis & expedita responsio est. Primùm enim si Galli Masiiliensium exemplo Græcam linguam discabant, annon perspicuum est, vernaculam illam eorum linguam non fuisse. Deinde Strabo eodem loco non obscure ostendit, morem illum pacta & contractus Græcè scribendi, suo demum tempore initiū cepisse: cùm iam vniuersa Gallia Romanis parere didicisset. Præterea de iis tantùm præcisè loquitur, qui Masiiliensibus erant finitimi: quibus in lo-

cis non modò priuati complures, verumetiā ciuitates (inquit) doctos viros Mafsilia publico confilio propofitis honorariis ad iuuentutem fuam inftituendam euocabant. Superest locus ille apud Cæfarem, vbi ait Gallos, in publicis priuatifq; rationibus Græcis literis vfos fuiſſe. Sed videamus ne vox GRAECIS eo loco non modò ſuperuacanea, verumetiā vt importuna & adulterina tollēda ſit: quippe, cum ad Cæſaris ſententiam exprimendā ſatis fuiſſet dixiſſe, Gallos in ſola Druydum diſciplina literis & ſcriptione vfos non eſſe: in ceteris omnibus, & priuatis & publicis rationibus, literis vfos eſſe. Nā Vti literis, pro Scribere, locutio eſt Latinis auctoribus crebrò vſitata. Præterea repugnāt Gallos linguæ Græcæ imperitos fuiſſe: (quod Cæſar illo ſuperiore loco dixerat) & tabulas rationeſque ſuas publicas ac priuatas Græcis literis conſcripſiſſe. Quod autē plerique exiſtimāt, Græcas literas eo loco nō pro ſcriptione, ſed pro formis literarū vſurpari: nobis propterea minus probatur, quòd locis innumeris (vt modò dicebamus) veteres ſcriptores Vti literis dixerunt, pro Scribere: at pro, formas literarum ducere, quantū adhuc obſeruare licuit, nuſquam. Neque enim illos adiuuat, quod idem Commentario primo ſcripſerat,

reper

reperas in Heluetiorum caſtris tabulas, literis Græcis conſcriptas: quaſi verò qui Græcis literarum notis ſcribere didicerat, non idem eadem opera Græco ſermone ſcribere didiciſſet; aut non eſſe potuerint in Heluetia vel ſacerdotes, vel adoleſcentes nobiles, qui, vt hodie tam multi ſunt qui latinè didicerunt, ita literas Græcas, quæ tum in honore & pretio erant, perdiſcere potuerint. Quam opinionem vel vnica Maſſilienſis ſcholæ vicinitas reſellit. Itaque idem Cæſar lib. 5. vbi de illa ſua ad Ciceronem epiſtola loquitur: Hanc, inquit, Græcis conſcriptam literis mittit: ne intercepta epiſtola, noſtra ab hoſtibus conſilia cognoſcantur. Iuſtinus libro 20: Facto S. C. nequis poſtea Carthagenenſis aut literas Græcas, aut ſermonem ſtuderet, ne aut loqui cum hoſte, aut ſcribere ſine interprete poſſet. Tacitus de moribus Germaniæ. Monumenta & tumulos quorſdam Græcis literis inſcriptos in confinio Germaniæ Rheticique adhuc extare. Liuius libro nono. Vulgò tum Romanos pueros, ſicut nūc Græcis, ita Hetruſciſ literis erudiri ſolitos. Idem libro 28. Ibique aram Annibal condidit, dedicauitque cum ingenti rerum ab ſe geſtarū titulo, Punicis Græciſque literis inſculpto. Itē lib. 40. Literis Latinis Græciſque vtraque ara inſcripta erat. Deniq; nō arbitror iſto ſc

su dicturum Cæsare fuisse, Grecis literis scribere, sed potius, Græcarum literarū forma. Velut apud Tacitū lib. 11. Nouas literarum formas addidit: comperto Grecam literaturā non simul cœptam absolutāque. Et mox: Et formæ literis Latinis quæ veterrimis Græcorum. Ac ne quis nimiopere admiretur vocem GRAECIS apud Cæsarem irrepsisse, proferam similem casum apud Plinium lib. 8. cap. 57. vbi sic scriptum est: Gentium consensus tacitus primū omnium conspiraui, vt IONVM literis vterentur. Et mox, sequens gentiū consensus in tonsoribus fuit. Et mox, Tertius consensus est in horarum obseruatione. Nam vocem IONVM tollendam esse, quis non videt? non tam quia planè superuacanea est: (ntm ad Plinii institutum satis fuit dicere primum Gentium consensum fuisse in scriptione & literatura) quā quia falsum est, IONVM primas fuisse literas: vt ipse Plin. superiore primo capite docuit, & Tacitus lib. 11. Animaduerti tamē apud Gregorium Turon. lib. 5. & Aimoinum lib. 3. cap. 41. locos duos, quibus significare videtur, Gallos Græcarum literarū notis vsos fuisse. Nā vbi de Chilperico Rege loquuntur, Addidit (inquiunt) & literas literis nostris: id est ω, ψ, ζ, φ. & misit epistolas in vniuersas ciuitates regni sui, vt sic pueri docerentur. Apud

pud Aimoinum autem tres tantū ponuntur: χ, θ, φ. Verū intelligendum est, Francos istos fuisse, non Gallos: vel potius Francogallos: qui Germanica lingua, id est, patria & natia, non illa veterum Gallorum, quæ Romanorum dominatu obsoleuerat, utebatur. deinde si Francogalli Græcis literis vsi fuissent, quid ita reliquas omnes, his solis exceptis, vsurpassent? Verū hæc quidem plus satis. Superest eorum opinio, qui putant, Gallos Germanica lingua vsos fuisse: quos vel vnus ille Cæsaris refellit locus, in quo scribit. Ariouistum propter longinquam in Gallia consuetudinē lingua Gallica vsū esse. Duabus autem de causis mihi eorum probabilis opinio videtur, qui scribunt, veterum Gallorum linguam peculiarem, neque à Britannica dissimilem fuisse: primum, quia Cæsar scribit moris fuisse, vt qui Druydum disciplinam diligentius cognoscere volebant, plerūque in Britanniam proficiscerentur. Cum autem libris nullis vterentur, cōsentaneum est, eos eodem quo in Gallia sermone vsos in docendo fuisse. Deinde quia Corn. Tacitus in Agricolaæ vita scribit, Britannorum & Gallorum sermonem haud multum diuersum fuisse. Neque mihi Beati Rhenani coniectura displicet, qui sermonem eorum, qui hodie Britones Britonantes appellātur, veteris no-

Hodierne
Gallia
lingua.

stræ linguæ reliquias fuisse arbitratur iis de
causis, quas satius est ex ipsius commenta-
rio cognosci, quàm à nobis describi. Atque
hæc quidem de prisca Gallorum lingua di-
cta sint. Nostram autem qua iam utimur,
non difficile intellectu est, ex variis variarum
gentium sermonibus conflatam esse. Ac, si
breuiter dilucidéque dicendum est, is quo
iam utimur sermo, quadripartitò distribu-
endus est: ac dimidia eius pars Romanis ac-
pro ferenda: quemadmodum quiuis Latinis
litteris tinctus potest animaduertere. Nam
præterquam quod ita natura fert, ut Galli
Romanis subiecti ad eorum se mores & lin-
guam lubenter accommodarent: satis con-
stat, Romanos ferendi sermonis Latini stu-
diosissimos fuisse: ut per omnes gentes ve-
nerabilior diffunderetur: quemadmodum Va-
lerius Maximus testatur: eaque de causa lu-
dos literarios passim instituisse: Augustodu-
ni, Vezontione, Lugduni: quod vel ex Tac-
ito & Aufonio cognosci licet. Altera verò di-
midia pars ita distribuenda est, ut partem
nam prisca Gallis attribuamus, alteram Fræ-
cis, postremam Græcorum litteris. Nam Fræ-
corum id est (ut paulò post docebimus,)
Germanorum, innumeras in quotidiano ser-
mone nostro voces occurrere, iam pridem à
multis demonstratum est. Ex Græcorum ve-
rò

rò lingua complura vocabula ad vsum tra-
ducta nostrum fuisse, multi iam pridem eru-
diti viri ostenderunt: cuius rei causa non
Druidibus (quos Græcè loquutos non ar-
bitor) sed Massiliensium consuetudini ac
disciplinis, de quibus superius diximus tri-
buenda est. *Boccamus in Galliarum lib. 1. pag. 2.*
et qui hinc peruenit per se hinc quidam dicitur
libros 3. et 4. Gallia et Græcia lingua et c.
De statu Galliæ à Romanis in provinciæ
formam redactæ.

CAP. III.



ALLIAM à Romanis diu
magnis sæpe cladibus tentatam,
tandemque à C. Cæsare decen-
ni prope bello, præliisque com-
pluribus domitam ac subactam fuisse, atque
ad extremum in provinciæ formam reda-
ctam, eruditis omnibus notum est. Hoc for-
tissimæ & bellicosissimæ gentis fatum fuit,
ut Magnæ Belluæ (quemadmodum in san-
ctis litteris appellatur) tandem aliquando pa-
reret: cum qua tamen ita per annos octin-
gentos (ut Iosephus testatur) de imperio
certarat, ut illa nullius alterius nationis ar-
mis æquè terreretur. Itaque Plutarchus in
Marcello & Camillo, Appianus in lib. de ci-
uilibus bell. 2. Livius lib. 8. & 10, memoriæ

prodiderunt, Gallos Romanis vsque eo formidolosos fuisse, vt lege sancitum haberent, ne vacationes à militia, quæ sacerdotibus & senibus permittebantur, tumultu Gallico valerent. quod idem & Cicero Philippi. 2. commemorat. Quinetiam Cæsar lib. 6. testatur, atque ex eiusdem auctoritate Tacitus in lib. de morib. Ger. commemorat, fuisse tempus, cum Germ. a. h. Gall. virtute superarent: & vtrò bella inferrent, ac propter hominum multitudinem trans Rhenum colonias mitterent. Tantæ autem virtutis amissæ iacturam, idem Tacitus amissæ libertati tribuit: in lib. de vita Agricola: Nam Gallos, inquit, in bellis floruisse accepimus: mox segnitia cum otio intrauit, amissa virtute pariter ac libertate. Et quoniam amor patriæ non nihil indulgendum est, age, præclarum insuper illud de Gallorum virtute, Iustini testimonium proferamus, ex lib. 24. Næque Galli, inquit, abundanti multitudine cum eos non caperent terræ, quæ genuerant, trecenta millia hominum ad sedes nouas quærendas velut peregrinantes miserunt. Ex his portio in Italia confedit, quæ & urbem Romam captam incendit, & portio Illyricos sinus per strages barbarorum penetrauit, & in Pannonia confedit: gens aspera, audax, bellicosa, quæ prima post Herculem, cui ea res virtutis admirationem

rationem & immortalitatis fidem dedit, Alpium inuicta iuga, & frigore intractabilia loca transcendit. ibi domitis Pannoniis per multos annos cum finitimis varia bella gesserunt. Hortate deinde successu, diuisis agminibus, alii Græciam, alii Macedoniam, omnia ferro proterentes, petiuere, tantusque terror Gallici nominis erat, vt etiam Reges non laceßiti, vtrò pacem ingenti pecunia mercarentur. Item lib. seq. Quanquam Gallorum ea tempestate tantæ fecunditatis iuuentus fuit, vt Asiam omnem velut examine aliquo impleverent. denique neque Reges Orientis, sine mercenario Gallorum exercitu, vlla bella gesserint: neque pulsi Regno ad alios quàm ad Gallos confugerint. Tantus terror Gallici nominis, siue armorum inuicta felicitas erat, vt aliter neque maiestatem suam tutam, neque amissam recuperare se posse, sine Gallica virtute, arbitrarentur. Atque hæc quidem de Gallorum bellicis laudibus & virtute dicta sint: quæ tamen (quemadmodum ex Tacito modò dicebamus) amissa libertate interiit. Nonnullas tamē ciuitates post formam provincie à Romanis constitutam libertati suæ relictas, testis est Plinius lib. 4. cap. 17. veluti Nervos, Sueßiones, Vlbanses, Leucos. nō nullos etiā fœderatos: in iis. Lingones, Rhemos, Carnutos, AEduos. Quæ verò earum

ciuitatum, quæ in prouinciæ formam redactæ fuerant, forma & ratio extiterit, facile ex Critognati Aruerni verbis intelligi potest, apud Cæsarem lib. 7. Quod si ea, inquit, quæ in longinquis nationibus geruntur, ignoratis: respicite finitimam Galliam, quæ in prouinciam redacta, iure & legibus commutatis, securibus subiecta, perpetua premitur seruitute. Triplex autem erat seruitus: primum vt imposito præsidio firmarentur. quamquam quæ pacatæ satis & sedatæ prouinciæ videbantur, in eas non magnæ copiæ mittebantur. Galliam certè Iosephus libro belli Iud. 2. scribit, Imperator. Titi tempore mille tantum & ducentorum militum præsidio firmatam fuisse: quanquam, inquit, annos ferè octingentos de libertate cum Romanis pugnarint: & penè plures ciuitates, quam Romanos milites præsidarios habeant. Alterum seruitutis genus fuit, vt Prouinciæ Romanis stipendiariæ ac vectigales essent, eoque nomine publicanos apud se habere cogerentur: id est, harpyias & hirudines, quæ prouincialium sanguinem exugebant. Eutropius autem libro sexto memoriæ prodidit. Cæsarem subactæ Galliæ tributi nomine imperasse H. S. quadringenties: hoc est, scutatorum, vt nunc loquimur, decies centena millia. Tertia prouincialium seruitus erat.

rat, vt ne legibus suis patriis vterentur, sed magistratus à populo Romano cum imperio & securibus mitterentur, qui in iis ius dicerent. Hanc triplicem seruitutem cum omnes ferè prouinciales, tum verò Galli nostri agerimè molestissimèque tulerunt. Itaque non longo post Cæsaris victorias interuallo, imperante Tiberio, Cornel. Tacit. auctor est, Galliæ ciuitates ob continuationem tributorum, seruitiam scenoris, & superbiam præfidentium (hæc enim libro tertio, illius verba sunt) rebellionem fecisse. post etiam Nerone imperante, Suetonius scribit, Gallos illius imperium pertæsos, ab ipso defecisse. Talem Principem (inquit cap. 40) paulò minus per XIII. annos perpeffus terrarum orbis, tandem destituit: initium facientibus Gallis. Diuisæ autem sunt à Romanis Galliæ omnes in sexdecim prouincias: Viennensem, Narbonensem primam, Narbonensem secundam, Aquitaniam primam, Aquitaniam secundam, Nouempopulanam, Alpes maritimæ, Belgicam primam, Belgicam secundam, Germaniam primam, Germaniam secundam, Lugdunensem primam, Lugdunensem secundam, Lugdunensem tertiã, Maximam Sequanorum, & Alpes Græcas. quæadmodum Antoninus in Itinerario, & Sextus Rufus tradunt, Subtilius autem singulas enume-

rat Ammianus Marcellinus lib. 15. Nunc, vt ad institutum reuertamur, incredibile dictu est, quàm indignè atque acerbè Galli Romanorum latrocinia tulerint: quàmque crebrè ab iis defectiones rebellionèsq; numerentur: quanquam cum per se satis virium ad depellendam Romanorum tyrannidem non haberent, vetus institutum tenebant, vt Germanos mercede conductos ad suum auxilium euocarent. Vnde Francicarum coloniarum semina primùm exorta sunt. Nam Germani siue à Romanis victi, siue (quod probabilius videtur) pretio empti, cœpere sensim in Gallia finibus sedes collocare. Hinc illud Suetonii in Augusto: Germanos vltra Albin fluium summouit: ex quibus Sueuos & Sicambros dedentes se traduxit in Galliam, atque in proximis Rheno agris collocauit. Idem in Tiberio: Germanico bello quadraginta milia deditiorū traiecit in Galliam, iuxtaque ripam Rheni sedibus assignatis collocauit. Neque verò prætereūdum est, quod Flauius Vopiscus de Probi Cæsaris imperio memoriæ prodidit: quo tempore vniuersa propè Gallia, hoc est, sexaginta ciuitates, ab imperio Romano descuerunt, armæque communi consilio libertatis recuperandæ causâ ceperunt. His gestis, inquit, cum ingenti exercitū Gallias petit, quæ omnes occiso Postu-

mo turbata fuerunt, interfecto Aureliano à Germanis possessæ. Tanta autem illic prælia feliciter gessit, vt à Barbaris sexaginta per Gallias nobilissimas reciperet ciuitates. Et cum iam per omnes Gallias securi vagarentur, cæsis propè quadringentis millibus, qui Romanum occupauerant solum, reliquias vltra Nicrum fluiū & Albin remouit. Quam crudelis autem & immanis Romanorum dominatus fuerit, quàm acerbata latrocinia, quàm tetra, & obscena vitæ consuetudo, quantoque illa odio atque acerbitati Gallis hominibus, sed præsertim Christianis fuerit, nullis opinor ex scriptis, melius, quàm ex Saluiani Malsiliensis Episcopi de prouidētia, cognosci potest. Itaque incredibile dictu est, quantæ Germanarum gentium copiarum Gallis non modò fauentibus, verumetiam adiuuātibus, sese in Gallias effuderint: vnde illud Latini Pacati ad Theodosiū: Vnde igitur exordiar, nisi à tuis Gallia malis, quæ ex omnibus terris quas illa pestis infederat, haud iniuria tibi vendicas priuilegium miseriarum? Earum autem Germanicarum gentium partem Fracos nostros fuisse, cum ex Sidonio Apollinari, tum verò præsertim ex illius Saluiani locis compluribus planissimè intelligitur.

¶ De ortu Francorum, qui Gallia occupata,

eius nomen in Franciam vel Francogalliam mutarunt.

CAP. IIIL.

QUARE instituti nostri ratio postulat, ut hoc loco de Francorum ortu, primisque sedibus & tanquam incunabulis inquiremus. Quæ in disquisitione illud summè admirandum videtur, quòd cum Francorum nomen per tot annos magnam totius Europæ partem occuparit, eamque Germaniæ gentem fuisse constet, tamen eorum mentio neque apud Ptolemæum, neque apud Strabonem, aut Plinium, ac ne apud Cornelium quidem Tacitum vlla reperiatur: qui tamen Germanicarum omnium gentium situs & nomina mira diligentia persecutus est. Nam de Franci quidem nominis amplitudine pauca hæc ex multis testimoniis proferemus. Primum ex Iohan. Nauclero, Generat. 27. ubi sic loquitur: Carolus Magnus Rex Francorum dicebatur: quod idem erat ac si nominatus fuisset Rex Germaniæ & Galliæ. Nam clarum est, quòd eo tempore omnis Gallia Transalpina, & etiam Germania, à montibus Pyrenæis vsque in Pannonias, Francia dicebatur: illa, id est Germanica, Francia Orientalis: alia, id est Gallica, Francia Occiden-

Occidentalis. In quo veræ historiæ consentiunt omnes. Eguinardus in vita Caroli Magni: Ac Salam fluuium qui Thoringos & Sorabos diuidit, postea à Francis, qui Orientales dicuntur, incolitur. Otto Frising. Chron. 5. cap. 9: Erat autem Francorum iam terminus (loquitur de Dagoberti regno) ab Hispania vsque in Pannoniam, duos nobilissimos ducatus, Aquitaniam & Baioariam. Sed multo copiosius postea libro 6. cap. 17. eumque imitatus Godefridus Viterb. Chronic. parte 17. sub anno 881: Porro, inquit, Arnulphus totam Orientalem Franciam, quæ hodie Teutonicum regnum vocatur, id est Bauiariam, Sueuiam, Saxoniam, Turingiam, Phrisiam, & Lotharingiam rexit. Occidentalem verò Franciam Odo tenuit. Idem sub anno 913. Mihi ex multis scriptorum auctoritatibus patuit, regnum Teutonicorum, quod Imperator Fridericus nostro tempore possidet, partem esse regni Francorum. Ibi enim primi Franci fuerunt cis citràque Rhenum: quæ hodie Francia Orientalis vsque ad terminos Bauariæ appellatur. Francia verò Occidentalis, est regnum illud, quod est cis citràque Sequanam & Ligerim fluuios. Et mox: Tempore Caroli Magni Regis Francorum, tota Gallia, id est, Celtica, Belgica, Lugdunensis, omnisque Germania, quæ est

à Rheno vsque ad Illyricum, vna Fràcia fuit, quæ omnia ex Ottone, vt dixi, ferè descripta sunt. Notandum etiam est, quòd Rhegino in Chro. anni DLXXVII. ita scribit: Mortuo Pipino Rege, Ludouicus eius filius, qui ad patris obitum fuerat, & funeris eius obsequia celebrauerat, apud Francofurt, Orientalis Regni principalem sedem, residebat. Luitprandus Ticin. lib. 1. cap. 6. Simul vt Vvido, quam Romanam dicunt Franciam, Berēgarius Italiā obtineret. Et paulò post: Cūmq̃ue Burgundionum regna transiens, Franciam, quam Romanam dicunt, ingredi vellet, &c. Romanam autem Franciam iccirco appellabant, primū quia Galliam quæ Romanis paruerat, Franci occupant: deinde quia Romana lingua in ea regione vsitata erat: quemadmodum superiùs diximus: vnde vetus nata locutio, Loqui Romanum, de iis qui Germanicè siue Francicè non loquebantur. Otto Frisū. Chro. 4. cap. pen. Videtur mihi inde Francos, qui in Gallis morantur, à Romanis linguam eorum, qua vsque hodie vtuntur, accommodasse. Nam alii qui circa Rhenum, ac in Germania remanserunt, Theutonica lingua vtuntur. Et hunc imitatus Godfridus parte 17. cap. 1. Videntur, inquit, mihi Franci in illis temporibus linguam Romanam, qua vsque hodie vtuntur, ab illis Romanis,

nis, qui ibi habitauerant, didicisse. His ex locis perspicuum est, miram Francorum nominis amplitudinem atque auctoritatem fuisse: quippe cū magnam Europæ partem occuparet. Quinetiam videmus Germanos in Neapolitanū & Siculum Regnum ab Imp. Friderico II. traductos, ibique tanquam colonos præsidio collocatos, Francorum nomine appellatos fuisse. Petrus de Vineis lib. Epist. 6. cap. 25. Viuens iure Francorum, in eo videlicet, quòd maior natu exclusis minoribus fratribus in castro ipso succedat. Imp. Fridericus II. Neapol. const. lib. 2. tit. 32: Ingerentes se casus præsentis materiæ, circa Francos, qui personarum suarum, plurimarūque rerum suarum omnium fortunam in monomachiam, quæ Duellum vulgariter dicitur, reponebant. Et mox: Prædictum igitur probationis modum, quo iure Francorū viuentes utebantur. Item libr. 2. tit. 33. Quod ius inter omnes tam Francos, quàm Longobardos in causis omnibus volumus esse cōmune. Hæc cū ita sint, tamen Gregorius Turon. Episcopus, qui de Francorum ortu octingentis abhinc annis scripsit, initio historiæ suæ testatur se, cū accuratè de Francorum ortu quæsiuisset, nihil tamen certi comperisse: quamuis veterem quendam illorum historicum habuerit Sulpitium Alexandrū:

qui neque de primis illorum sedibus, neque de Regni primordiis quicquam affirmarit. At nos ex ea regione Francos primùm ortos animaduertimus, quæ inter Albin & Rhenum interiecta, Oceano alluitur: vbi ferè Chauci maiores & minores collocantur: populus (vt ait Tacitus) inter Germanos nobilissimus: quique magnitudinem suam iustitia tuetur, & Batavorum regioni finitimus erat. Nam primùm omnium satis constat, Francos in ora maritima sedes habuisse, locis admodum palustribus: reique nauticæ peritissimos, & in bellis maritimis exercitissimos fuisse. Quorum rerum documenta hæc extant. primùm apud Claudianum, qui Stiliconi victorias gratulans, ita scribit: Vt iam transfluuiū non indignante Chayco, Pascat Belga pecus, mediūque ingressa per Albin

Gallica Francorū montes armenta pererrēt.

Quo loco Chaycos poeticè appellauit, quos Geographi Chaucos nominarunt. De maritima verò illorum regione Panegyricus Constantino Magno dictus, testimonio est, vbi Rhetor ita loquitur: Quid loquar rursus intimas Franciæ nationes, non iam ab his locis quæ olim Romani inuaserunt, sed à propriis ex origine suis sedibus, atque ab ultimis Barbariæ littoribus auulsas, vt in desertis Galliæ

Galliæ regionibus collocatæ, pacem Romani imperii cultu iuuarent, & arma delectu. Rursus in altero Eumenii Rhetoris Panegyrico, vbi sic loquitur: Aut hæc ipsa, quæ modò definit esse Barbaria, non magis feritate Francorum, velut hausta defederat, quàm si eam circumfusa flumina & mare alluens ope ruisset. Eodémque pertinet Procopii testimonium belli Gottici lib. 1. nam vbi eum locum describit, quo Rhenus in Oceanum influit: His, inquit, locis non mediocres sunt paludes: vbi antiquitus Germani habitabant: natio barbara, nec magnæ tum existimationis homines, qui nunc Franci nominantur. Eūque Procopii locum Zonaras commemorat Annal. tom. 3. Itémque ille Flau. Vopiscus locus, in vita Probi Imp. vbi scribit, Francos à Probo inuiis paludibus profligatos. Testes sunt, inquit, Franci inuiis strati paludibus. Item illud Sidonii Apollinaris,

Francorum & penitissimas paludes

Intrares venerantibus Sicambris.

Iam verò quod de Chaucorum vicinitate diximus, ea planè simè ex collatione locorum, & vtrorūmq; sediū descriptione, perspicitur. Chaucorū quidè apud Plin. lib. 16. cap. 1. Francorum verò, apud illum Rhetorem Panegyristem. Nam Plin. quidem ita loquitur: Sunt in Septentrione visæ nobis Chaucorū gen-

tes, qui maiores minorésque appellantur. vasto ibi meatu: bis dierum noctiumque singularum interuallis effusus in immensum agitur Oceanus, æternam operiens rerum naturæ controuersiam: dubiumque terræ sit, an parte in maris. At Panegyristes: Quanquam, inquit, illa regio diuinis expeditionibus tuis Cæsar vindicata, atque purgata, quam obliquis meatibus callidis (sic legendum vt in libris vulgatis, non SCALDIS, vt quidam reposuit) interfluit: quàmque diuortio sui Rhenus amplectitur, penè, vt verbi periculo loquar, terra non est, ita penitus aquis imbuta permaduit, vt non solum quæ manifestè palustris est, cedat ad nixum, & hauriat pressa vestigium: verumetiam vbi paulò videtur firmior, pedum pulsu tentata quatitur: & sentire se procul mota pondus testetur. Patefactum igitur arbitramur esse locum vnde propagata in Gallias Francorum natio est: palustris videlicet ea regio, quæ inter Albin & Rhenum Oceanum attingit. Quod eo etiam argumento confirmari potest, quòd Franci maritimarum rerum usum maximum habebant, latèque per eam oram vagabàtur. Nam Eutrop. lib. 9. vbi Gallieni Imperatoris historiam percurrit: Post hæc tempora, inquit, Carausius cum per tractum Belgicæ & Armoricæ pacandū mare accepisset, quod Frā-

ci & Saxones infestabant. Quæ eadem de re Paulus quoque Orosius lib. 7. commemorat. Eodem pertinet alter in illo, quæ aliquoties iam protulimus, Panegyrico, locus, vbi Rhetor ita loquitur: Franci, inquit, præter cæteros truces, quorum vis cum ad bellum efferveret, vltra ipsum Oceanum astu furoris euecta, Hispanorum etiam oras armis infestas habebat. Itaque Iustinianus Imper. vbi Præfecti prætorio Africæ officium exponit, mentionem facit Francorū, qui in parte quadam Galliæ, finitima Hispaniæ confederant. Memorabile est autem, & ad bellicæ laudis gloriam insigne, quod alio Panegyrici loco narratur, exiguas Francorum copias, quos Imper. Probus bello superatos in Pontum captiuos abduxerat, nauibus aliquot interceptis, vsque in Græciâ & Asiam vagatos esse, Siciliam inuasisse: Syracusas cepisse: post onustos prædæ & spoliis per fretum Herculeū in Oceanum reuertisse. Recursabat, inquit, in animos, sub Diuo Probo, & paucorum ex Francis captiuorum incredibilis audacia, & indigna felicitas: qui à Ponto vsque correptis nauibus, Græciam, Asiàmque populati, nec impune plerisque Libyæ littoribus appulsi, ipsas postremò naualibus quondam victoriis nobiles ceperant Syracusas: & immenso itinere permenso Oceanum, quâ terras ru-

pit, intrauerant: atque ita euentu temeritatis ostenderant, nihil esse clausum piraticæ desperationi, quò nauigiis pateret accessus. Et ad hanc disputationem ea quoque auctorù loca referenda sunt, ex quibus intelligitur Fràcorum sedes Batauorum finibus propinquas fuisse. Nam Rhetor ille Maximianum & Constantinum alloquens: Multa, inquit, ille Francorum millia, qui Bataniam aliasque cis Rhenum terras inuaserant, interfecit, depulit, abduxit. Præterea insignis extat locus apud Corn. Tacit. in lib. 20. ubi de Bataniæ & Frisiæ vicinitate commemoras, Caninefates quoque admiscet, quorù eam scribit consuetudinem in Rege creando fuisse, quam posterius verè Francicam fuisse ostendimus. Misli, inquit, ad Caninefates, qui cõsilia fociarent. Ea gens partem insulæ colit, origine, lingua, virtute par Batauis: numero superantur. Et mox: Brinnio impositus scuto, more gentis, & sustinentium humeris vibratus, Dux deligitur. Quæ verba haud exiguè esse ad nostram disputationem momenti, posterius cum ad eum locum ventum erit, intelligetur. Quæ cum ita se habeant, satis equidem admirari Ad. Turnebi doctissimi viri iudicium non possum, qui tam multis veterum auctorum locis pro nihilo habitis, scripsit, videri sibi Francos ex Scandinavia

uia

uia oriundos: propterea quod apud Ptolemaum in illa insula Phirassi collocantur. Quam vocem corruptam, & FRANCI reponendum censet. Neque tamen præter meram diuinationem vllam huius opinionis suæ rationem affert: quæ tamen opinio à veterum scriptorum omnium auctoritatibus apertissimè dissidet. De cæteris verò propè omnibus, qui fabulis delectati, Francorum originem ad Troianos & Priami filium Fràcionem nescio quem retulerunt, tantum dicimus Poëtis illos, non historicis scribendi argumentum præbuisse: eoque in numero primum meritò locum Guiljelmo Bellayotribuimus: qui cum omnium optimarum artium doctrina, summæque ingenii laude præstaret, tamen in libello de Galliæ & Franciæ antiquitatibus, non Francogalliæ historiæ, sed Amadificarum fabularum instituisse tractationem videtur.

¶ De Francorum nomine, variisque excursionibus, & quo tempore regnum sibi in Gallia constituerint.

CAP. V.

SE D ratio postulat, vt de hoc Fràcorum nomine paulò attentius consideremus: quod nusquam in Germaniæ descriptione reperiri superius diximus. Ne diutius teneam, neces-

se est vel Francorum gentem tenuem obscuramque fuisse, à qua tamen tantarum rerum gerendarum initia nata sunt (quemadmodum in Suittis tenuissimo Heluetiorum pago vsuuenit, à quo cum recuperandæ libertatis auctores orti primùm fuissent, Suiceroꝝ nomen in Heluetios omnes propagatum est; vel, quod mihi verisimilius videtur, fictam ex re & occasione appellationem fuisse: cum ii, qui se libertatis recuperandæ principes atque auctores profiterentur, Francos se nominassent: qua voce liberos, & seruitutis expertes, apud Germanos intelligi, satis inter eruditos & literatos Germanos constare video. indeque Francū populari lingua, pro libero & immuni: & Francisiam, pro asylo vsurpamus: & Francifare, pro in libertatem asserere. Eius autem rei primum argumentum est, quod Procopius lib. Gott. bell. i. memoriæ prodidit, Francos antiquitus generali nomine Germanos appellatos fuisse. post verò quàm è finibus suis excesserunt, Francorum nomen obtinuisse. In eadem sententia video & Gregorium Turonensem, & Abbatem Vrspergensensem, & Sigebertum, & Adonem Viennensem, & Godfridum Viterbiensem esse: ut Franci à libertate, & (ut illi ad vocem illam alludentes scribunt) a ferocitate nomen inuenerint: quod Valentiniano Imper. stipendiarii

diarii esse, tributumque aliarum nationum more, pendere recusarēt. Alterum est, quod Corn. Tacitus libro 20. ubi de Caninefati-
bus loquitur (quos Francorum finitimos, vel potius populares, atque ad eodē Francos ipsos nativos fuisse ostendimus) eorūque primam aduersus Romanos victoriam describit, his utitur verbis: Clara ea victoria in præsens, in posterum vsui: armæque & naues quibus indigebant adepti, magna per Germanias Galliasque fama, **LIBERTATIS AVCTORES** celebrabantur. Germaniæ statim misere legatos, auxilia offerentes. Valeat igitur omen, ut Franci verè propriæque dicantur, qui Tyrannorum seruitute depulsa, honestam, etiam sub Regum auctoritate, libertatem sibi retinendam putarunt. Non enim Regi parere, seruitus est: neque qui Regi parent, cōtinuò serui habendi sunt: sed qui Tyranni libidini, aut latroni, aut carnifici, tanquam pecudes lanioni sese subiiciunt, ii demum vilissimo seruorum nomine appellandi sunt. Itaque Reges semper Franci habuerunt, etiam tum, cum assertores se ac vindices libertatis profitebantur: & cum sibi Reges constituerunt, non tyrannos aut earnifices, sed libertatis suæ custodes, præfectos, tutores sibi constituerūt. quemadmodum ex Fracogallicæ Reipublicæ forma po-

San. Franc.

sterius intelligetur. Nam quæ Iohânes Turpinus nescio quis, monachus certè stolidus atque imperitus, qui Caroli Magni, non vitam, sed fabulam conscripfit, de Francorum vocabulo nugatur, ut qui pecuniam ad Dionysianum templum ædificandum contulisset Francus, id est, liber diceretur: quasi Regis illius Caroli tempore demum natum sit: ne memoratu quidem dignum est: non magis quàm reliqua illius omnia, fabulis anilibus ac delirijs referta. Nunc illud verissimè dici ac prædicari potest, omen Frâcorum nominis, hoc est (ut Corn. Tacitus interpretatur) auctorum libertatis ita faustum, felix fortunatumque fuisse, ut ex eo victoriæ prope innumerabiles consecutæ sint. Nam postea, quam illo consilio Franci è suis finibus excesserunt, non modò Germaniam, patriam communem, verum etiam Galliam, ad extremum etiam Alpes transgressi, partem Italiæ non mediocrem à Romanorum tyrannide liberarunt. Prima autem & antiquissima huius illustrissimi nominis mentio reperitur apud Trebellium Pollionem in vita Imper. Gallieni, hoc est, circiter annum Christianæ salutis CCLX. Cùm ludibrijs (inquit de Gallieno loquens) & helluationi vacaret, neque aliter Rempublicam regeret, quàm cùm pueri fingunt per ludibria potestates, Galli,

Galli, quibus insitum est luxuriosos principes ferre non posse, Postumum ad imperium vocarunt: qui tum Gallieni legatus Galliæ cum imperio præerat. Et paulò post: Contra Postumum igitur Gallienus bellum incepit, & cum multis auxilijs Postumum iuaretur, Celticis, ac Francicis, in bellum cum Victorino processit. Quibus ex verbis intelligitur, Gallos ad depellendam Gallieni Tyranni servitutem, Francorum, id est auctorum libertatis, auxilijs usus fuisse. Quod idem breviter Zonaras significans in Gallieni vita, ἐπολέμει δὲ, inquit, ὀπδ' αὐτοῦ, &c. Altera eorundem mentio rursus occurrit apud Flaviū Vopiscum, in Aureliani vita, his verbis: Apud Moguntiacum Tribunus legionis sextæ Gallicanæ, Francos irruentes, cùm vagarentur per totam Galliam, sic affixit, ut trecentos ex his captos, septingentis interemptis, sub corona vendiderit. Non enim Franci nostri in illo bello non magis quàm alij in alijs, quantumvis iustis, semper secundos prætorum eventus habuerunt. Quinetiam à Constantino, qui postea Magnus dictus est, duo ipsorum Reges capti, & bestiis in spectaculo quodam obiecti memorantur. quam historiam Eutrop. libr. 9. & Rhetor in Panegyrico, quem superius aliquoties protulimus, attingunt.

Et quoniam alio loco de bellis in Batavorū finibus gestis idem Rhetor commemorat, quos à nostris non longè abfuisse ostendimus, verba eius subscribemus. Multa, inquit Rhetor, Francorum millia qui Bataviam, aliásque cis Rhenum terras inuaserāt, interfecit, depulit, abduxit. Et alio loco: Terram Batavorum sub ipso quondam alumno suo à diuersis Francorum Regum gentibus occupatam omni hoste purgavit: nec contentus vicisse, ipsos in Romanas transtulit nationes: ut non solum arma, sed & feritatem ponere cogerentur. Quo ex loco non obscure intelligitur, Constantinum Francorum vi atque armis coactum, sedes illis in Romani imperii finibus concessisse. Quinetiam Ammianus libro 15. scribit, Francos exorto inter Constantinum & Licinium civili bello, pro Constantini partibus saepenumero fortiter decertasse. Sed & alio eiusdem libri loco, imperante Constantino, Constantini filio, Francos in regia quamplurimos fuisse memorat, magnaque apud Cæsarem in gratia atque auctoritate fuisse. Post hæc, inquit, Malarichus subito nactus, adhibitis Francis, quorum ea tempestate in palatio multitudo florebat. Iam verò imperante Iuliano, qui Apostata dictus est, iidem Franci Coloniam Agrippinam Romanorum seruitute oppressam

sam in libertatē vindicare conati sunt: eamque longa obsidione pressam deditionem facere coegerunt: quemadmodum idem Ammianus lib. 12. commemorat. Cumque ad flumen Salam aliquot à Francis confedissent, ea re, Salii dicti sunt: de quibus idem Ammianus eodem libro: Quibus paratis, inquit, petit primos omnium Francos, eos videlicet quos consuetudo Salios appellauit: aulos olim in Romano solo, apud Toxiandriā locum, habitacula sibi figere praelicenter. Rursus libro 20. Regionem à Francis ultra Rhenum occupatam, & Franciam dictam, commemorat. Rheno inquit, transmissio, regionem subito peruasit Francorū, quos Attuarios vocant, inquietorum hominum, licentius etiam tum percurstantiū extrema Galliarum. Et lib. 30. ubi de Rege Macriano loquitur, quo cum Valentinianus Imper. ad ripam Rheni, prope Moguntiacum pacem fecerat: Perit autem, inquit, in Francia, postquam dum internecine vastando perumpit audius, oppetiit Mellobaudis bellicosi Regis in fidiis circumuentus. Hunc autem Francorum Regem Mellobaudem idem auctor lib. seq. fortem & bellicosum fuisse scribit, & ob virtutem militarem ab Imp. Gratiano Comitem domesticorum, & Legatum cum Nannieno factum fuisse, ut exercitum aduer-

fus Lentiatas Germanos educeret. Post ve-
 rò imperante Honorio propter pactam cum
 illo Imperatore societatem, Galliæ Roma-
 næ fines aduersus Stiliconem tutati sunt. Nā
 Orosius libro vltimo. Excitata, inquit, per
 Stiliconem gentes Alanorum, Sueuorum,
 Vandalorum, multæque cum his aliæ Fran-
 cos proterunt, Rhenumque transeunt, Gal-
 lias inuadunt. Post Honorii Imperat. etatē
 perexigua de Francorum rebus gestis extat
 memoria. nam ad illa tempora referendum
 est, quod D. Ambrosius epistola 29. ad Imp.
 Theodosium scribit, Francos & in Sicilia &
 aliis locis cum pluribus Maximum Romana-
 rum copiarum ducem superasse. Ille igitur,
 (inquit, de Maximo commemorans) statim à
 Francis, & à Saxonum gente, in Sicilia, Sicilia,
 Petauione, vbique denique terrarum victus
 est. Verùm imperante Valentiniano III.
 hoc est, circiter annum salutis Christianæ,
 450. illud auctorum omnium consensu con-
 stat, Childericum Merouei Francorum re-
 gis filium post annorum amplius ducento-
 rum contentionem, Galliam è Romano-
 rum seruitute in libertatem vindicasse: in ea-
 que Regni sui sedem primum certam stabi-
 lemque constituisse. Nam etsi nonnulli pri-
 mos Francorum Reges Pharamundum &
 Clodiocrinitum numerant: tamen nemini
 dubium

dubium est, alios antea complures Franco-
 rum Reges fuisse, qui etiam transmissio Rhe-
 no in Galliam irruerunt: quorum nemo pa-
 catum in Galliæ finibus imperium obtinue-
 rit. Meroueus autem, quem vulgò tertium *Reus*
 numerant, Francorum quidem Rex fuit: sed
 aduena, & peregrinus, non in Gallia factus,
 non denique Francogallorum, hoc est ge-
 mellæ & consociatæ gentis iudicio & vo-
 luntate creatus. Francorum denique Re-
 ges illi omnes fuerunt: non Francogallo-
 rum. Primus Childericus Merouei (vt di-
 ximus) filius à Francis & Gallis, publico ge-
 mellæ gentis concilio, Rex Francogalliæ
 creatus est: posteaquam Meroueus pater,
 Attilino prælio interfectus est: imperante
 Valentiniano tertio, perduto ac libidinoso
 principe. Quo tempore Angli & Scoti, Bri-
 tanniam: Burgundi Sequanorum, AEduo-
 rum, & Allobrogum fines: Gotti Aquita-
 niam: Vvandali Africam, atque Italiam, vr-
 bémque ipsam Romam occupabant. Hun-
 ni verò, Attila duce, Galliam cædibus atque
 incendiis vastabant. Hic cum exercitum ha-
 beret hominum circiter quingentorum mil-
 lium, latè per Galliam, Tholosam vsque
 vagatus est. Erat tum Galliæ Præses AEtius
 qui Attilæ potentiam veritus, Gottom sibi
 foedere ac societate adiunxerat. Horum au-

xiliis instructus, praelium cum Attila commisit: cecidisseque dicuntur eo praelio non minus centum & octoginta hominum millibus. At victor Aetius, cum apud Imperatorem Valentinianum in regni appetendi suspicionem adductus esset, ipsius iussu necatus est. Aliquantò post Imperator ipse quoque opera Maximi, de quo superius mentionem fecimus, est interfectus. Quam rei gerendæ facultatem Meroueus Francorum Rex non aspernatus, magnis coniunctis copiis, Rhenum transmisit, ciuitatibusque compluribus ad eum recuperandæ libertatis causa confugientibus, tandem interiores Celtarum vrbes occupauit. Eo mortuo, vnâque iam è duabus Gallorum & Francorum gentibus ciuitate facta, vniuersi coniunctis animis Childe ricum Merouei filium Regem sibi deligunt: scutòque de more impositum, atque in humeros sublatum, ter circum comitia deportant; & plausu vndique excitato, summisque omnium gratulationibus, Regem Francogallia consalutant. Quarum rerum omnium auctores habemus Sidonium Apollinarem, Gregorium Turonensem, Ottonem Frisingensem, Aimoinum, & ceteros: quorum testimonia, nec ita multò post, vbi de Regis in augurandi more dicendum erit, proferemus. De vrbiū quidē occupatione, Otton. lib. 4. cap.

cap. pen. verba hæc sunt: Franci Rheno transmissi, Romanos qui ibi habitabant, primò fugant, post captis Tornaco & Cameraco, Gallia vrbibus, ac inde paulatim progredientes, Rhemos, Sueffionem, Aurelianum, Agrippinam, Treuerim subiugant. Atque hæc quidem de primo Francogallia Rege, summatim: quibus illud subiugendum est: Cum hoc Francogallia Regnum annos ferè mille ducentos durarit, tres tantum per id omne tempus Regum familias numerari: Merouingiorum, qui orti à Meroueo stirpem ad annos ducentos octoginta tres propagarunt: Carlouingiorum, qui orti à Carolo Magno, sobolem in annos trecentos triginta septem produxerunt: & Capetingiorum, qui ab Hugone Capetto prognati, quingentesimo iam & octogesimo anno Regnum obtinent.

¶ Regnum Francogallia vtrum hæreditate, an suffragiis deferretur, & de Regum creatorum more.

CAP. VI.



ED hoc loco præclara quæstio exoritur, & ad maiorum sapientiam cognoscendam aptissima, vtrum Francogallia regnum hæ-

reditario iure , an verò populi iudicio & suffragiis deferretur. Germaniæ quidem Reges (quo ex genere Francos nostros fuisse, superius demonstratum est) suffragiis creari solitos, Cornelius Tacitus in libello de moribus Germanorum testatur. Reges, inquit, ex nobilitate, Duces ex virtute sumunt. Quod institutum etiam nunc Germani, & Dani, & Sueui, & Poloni retinent: vt Reges quidem in concilio gentis eligant, filii tamen prærogatiuam habeant: & (vt Tacitus memoriæ prodidit) cæteris præferantur. Quo instituto, haud scio, an quicquam sapientius aut Reipublic. salutaris excogitari potuerit. Nam (vt Plutarchus in Sylla luculenter monet) quemadmodum venatores non quod ex generoso cane natum est, sed canem ipsum generosum quærunt: equites non quod ex equo generosissimo natum, sed equum ipsum expetunt: eodem modo qui Rempublicam constituunt, magno errore ducuntur, si quis Princeps sibi agnaturus sit, potius quàm qualem habituri sint, exquirant. Atque hanc maiorum nostrorum in Francogalliæ regno constituendo sapientiam fuisse, documento est, primùm Caroli Magni testamentum, apud Ioan. Nauclerum, & Henric. Mutium editum, in quo clausula hæc extat: Quod si filius cuiuslibet ho-

rum

rum trium filiorum meorum natus fuerit, quem populus eligere velit, vt patri suo in Regni hæreditate succedat, volumus vt consentiant patrui ipsius: & regnare permittant filium fratris sui in portione Regni paterni. Item illud quod Aimonius libro 1. capite 4. de Pharamundo, quem vulgò (vt dixi) primùm Francorum Regem numerant, ita loquitur: Regem verò cæterarum more nationum Franci sibi eligentes, Pharamundum solio sublimant regio. & libro quarto, capite 51. Franci autem Danielelem quendam clericum, cæsarie capitis crescente, in regnum stabiliunt, atque Chilpericum nuncupant. Item libro quarto, capite 67: Mortuo Rege Pipino filii eius Carolus & Carolomannus consensu omnium Francorum Reges creati sunt. Et alio loco: Mortuo Pipino, Franci facto solenniter conuentu, ambos sibi eius filios Reges constituunt, ea conditione præmissa, vt totum regni corpus ex æquo partirentur. Et rursus post alterius è vita excessum: Carolus autem fratre defuncto, consensu omnium Francorum Rex constituitur. Item sub finem historiæ Caroli Magni: Euocatum ad se Ludouicum Aquitaniæ Regem, qui solus filiorum Hildegardis supererat, congregatis solenniter de toto Regno Francorum primoribus, cunctorum consilio

confortem sibi totius Regni & Imperialis nominis hæredem constituit. Atque hæc quidem ex Aimoino. Similia autem apud Gregorium Turonensem testimonia complura extant, è quibus pauca hæc proferemus. Nam lib. 2. cap. 12. Franci, inquit, electo Childeberto Eudonem sibi unanimiter Regem asciscunt. Item lib. 4. cap. 51. Tunc Franci qui quondam ad Childebertum aspexerant seniore, ad Sigebertum legationem mittunt: ut ad eos veniens derelicto Chilperico, ipsum per se Regem stabilirent. Et aliquantò post: Collectus est ad eum omnis exercitus: impositumque super clypeo sibi Regem statuunt. Item alio loco: Sigebertus Francis consentiens, more gentis impositus clypeo Rex constitutus est, ac Regnum fratris sui Chilperici adeptus. Et non ita multò post: Burgundiones & Austrasii cum reliquis Francis pace facta, Clotharium in tribus totis Regnis super se Regem leuauerunt. Quod idem Abbas Urspergensis confirmat. Burgundiones, inquit, & Austrasii facta pace cum Francis Clotharium in monarchia totius Regni Regem sublimauerunt. Et paulò post: Franci alterum eius fratrem Hildericum, qui Austrasias iam imperabat, super se Regem constituunt. Eodem pertinet quòd Luitprandus Leuita Ticinensis lib. 1. cap. 6. ita scribit:

Cum-

Cumque Burgundionum regna transiens, Franciam, quam Romanam dicunt, ingredi vellet, Francorum nuntii ei occurrunt, se redire nuntiantes: eo quòd longa expectatione fatigati, cum sine Rege diutius esse non possent, Odonem cunctis petentibus elegerunt. Fertur autem hac occasione Francos Vvidonem sibi Regem non assumpsisse, & c. Sed de hoc Odone memorabilis Sigeberti narratio est, ex qua planius etiam de Regis filio repudiato, & alieno ascito cognoscitur. Nam sub anno 890. ita loquitur: Franci verò neglecto Carolo Ludouici Balbi puero, vix decenni, Regem sibi præficiunt Odonem filium Roberti Ducis, quem à Normannis occisum suprà diximus. Item Otto Frising. Chronic. libro sexto, capite decimo: Occidentales, inquit, Franci, Odonem Roberti filium virum fortem, consensu Arnolphi Regem creant. Itaque in Appendice Gregor. Turon. libro decimoquinto, capite 30: Post Dagoberti decessum filius suus Clodoueus sub tenera ætate regnum patris asciiuit. omnesque leudes (id est subiecti) eum in Masolano villa sublimant in regnum. Item Sigebert. in Chronic. anno 987. Ludouico Francorum Rege mortuo, Francis regnum transferre volentibus ad Carolum fratrem Lotharii Regis, dum ille rem ad concilium de-

fert, regnum Francorum vsurpat Hugo, &c. Multa eiusdem generis apud Adonem testimonia sunt. velut anno 686: Clodoueus Rex decessit: Franci Clotarium filium eius Regem constituunt. Ex mox: Clotarius quatuor annos regnans obiit: cuius loco Franci Theodericum fratrem eius erigunt. Item anno 669: Franci Danielelem quendam clericum post abiectionem tonsuræ in regno stabiliunt, atque Chilpericum nuncupant. Et mox: Franci Theodericum Dagoberti filium Regem super se constituunt. Item apud Ottonem Frising. Chron. 6. cap. 13. Ottone, inquit, Francorum Rege mortuo, Carolus voluntate omnium rex creatur. Item Appendix Gregor. Turon. lib. 1. cap. 101. Mortuo Theodorico Rege, Franci Clodoueam filium eius paruulum elegerunt in regnum. Et capite 106: Franci verò Chilpericum quendam Regem constituerunt. Item Godfrid. Viterb. Chron. parte 17. capite 4: Pipinus vero per Papam Zachariam ex electione Francorum factus est Rex Francorum: Hildrico ignauo Rege per Francos in monasterium misso. His ex locis, aliisque similibus quam plurimis patere arbitror, Reges Francogalliarum populi potius iudicio ac studio, quam hereditario iure constitutos fuisse, cuius rei magno etiam argumento est ritus, quo maiores

*monachi
Re
fidelis*

*Reges
Francog
oloni*

in

in Regibus inaugurandis utebantur. Quod enim paulò superius diximus, Corn. Tacitum de Caninefatibus, Francorum popularibus, testari, vt designatum Regem scuto imponebant, sublimemque humeris gestarent: idem in Regibus nostris vsurpatum animaduertimus. Nam qui populi suffragiis delectus fuerat, hunc scuto impositum subleuabant, humerisque sustentatum ter circum populi comitia, vel circum exercitum, plaudentibus atque acclamantibus vniuersis, gestabant. Gregor. libro secundo, vbi de Clodouei Regis electione commemorat: At illi, inquit, ista audientes, plaudentes tam palmis, quam vocibus, eum clypeo euectum, super se Regem constituunt. Item lib. septimo, cap. decimo, vbi de Gondebaldo loquitur: Ibique, inquit, parmx superpositus Rex est leuatus: sed cum tertio gererent, cecidisse fertur. ita vt vix manibus circumstantium sustentari posset. Qua de re Aimoinus libro tertio, capite sexto, ita scribit: Euocatum Gondobaldum more antiquorum Francorum Regem proclamantes esse suum, eleuauerunt eum clypeo. cumque tertio totum cum eo circuisset exercitum, repente ruens cum Rege vix à terra eleuari potuit. Item Ado Vien. A. Etat. 6. Sigebertus, inquit, Franci consentiens more gentis impositus clypeo rex constitutus est. Ac nimirum

ex eo factum constat, vt scriptores illi vbi de Rege creato commemorant, libenter hanc locutionem vsurpent, vt cum in Regem eleuatum dicant. Sed nunc ad tertium huius disputationis argumentum accedendum est: vt intelligatur quantum in Regibus constituendis, retinendisve populi ius potestatisque fuerit. siquidem ex omnibus nostris Annalibus constat, Regum abdicandorum summam potestatem penes populum fuisse. Cuius potestatis insigne documētum is qui primus Francogallia Rex creatus fuit, nobis præbet: quem cum populus comperisset flagitiis ac libidini deditum, aetatem in stupris & scortationibus consumere, publico consilio remouerunt, Galliaque finibus excedere coegerunt. quod anno cccclxxx. factum nostri testantur. quin etiam is quem ipsius in locum succederunt, Eudo, cum sua potentia ad superbiam & crudelitatem abuteretur, pari seueritate iudiciorum exauctoratus est. Cuius rei testes sunt Gregor. Turon. lib. 2. cap. 12. Aimoin. liber 1. cap. 7. Godfrid. Viterb. parte 17. cap. 1. Sigebert. sub anno 461. & 469. Childericus verò (inquit Gregorius) cum esset nimia in luxuria dissolutus, & regnaret super Francorum gentē, coepit filias eorum stuprose detrahere. Illique ob hoc indignantes de regno eum eiiciunt. Comperto autem,

autem, quod etiam eum interficere vellent Thoringiam periit. Abbas autem Vrspergensis: Quem (inquit) luxuriose viuentem, & cum filiabus populi fornicantem, interficere nolentes, abiecerunt. Et Sigebertus: Hildericum (inquit) insolenter & luxuriose se agentem, Franci de regno deturbant: & Aegidium Regem sibi præficiunt. Atque hoc quidem præclarum ac singulare maiorum nostrorum facinus eò diligentius notandum est, quod in primordiis ac propè incunabilis regni gestum, quasi quadam testificatio fuisse videtur ac denuntiatio, Reges in Francogallia certis legibus creari: non Tyrannos cum imperio soluto, libero, & infinito constitui. Itaque cum hoc idem institutum posteri retinerent, anno DCLXXIX: Childericum Regem vndecimum insolentius se in imperio gerentem abdicarunt: cumque nobilem quendam, nomine Bodilonem ad palum alligari, atque indicta causa virgis caedi iussisset, ab eodē Bodilone paucis post diebus interfectus est: auctoribus Aimoino lib. 4. cap. 44. Adone, Aetate vi. Tritemio anno 678. itemque Sigeberto anno 667. Eiusdem modi Maiorum nostrorum seueritas aliquantò post extitit aduersus Theodoricum Regem xii: qui cum iniquo & auaro imperio Regnum administraret, Franci (inquit D.

Aimoinus) super eum insurgunt, ac eum do regno eiiciunt, crinesque capitis eius vi abstrahentes incidunt. lib. 4. cap. 44. Ado ætat. vi. anno 696, Sigebertus autem sub anno DCLXVII, magnam illius culpæ partē in præfectum Regium Ebrouinum conferunt. Theodoricus, inquit, Rex propter insolentiam Ebrouini à Francis repudiatur: & frater eius Hildericus à cunctis ad regnum euocatur Et Ado: Franci, inquit, Theodoricum de regno abiiciunt: Ebrouinum Lexouio monasterio tondent. Childericum super se Regem leuant. Item appendix Gre. Turon. lib. II. cap. 64: Franci contra Theodoricum insurgunt: eumque à regno deiiciunt. crines capitis eius abscindentes totonderunt: Ebrouinumque ipsum tondent. Similis eorundem virtus extitit in Chilperico Rege xviii. quē cum propter inertiam tanto imperio indignum censuissent, Regno se abdicare coegerunt: atque in monachatum redegerunt: auctoribus Aimoino libro 4 cap. 61. Sigeberto & Tritemio anno 750: & Godfrid. Chro. part. 17. cap. 4 Sextum rursus eiusdem seueritatis exemplum extitit in Carolo Crasso Rege xxv: quem propter similem ignauiam, & quod Nortmannis Galliarum partem concessisset, Regnumque imminui passus esset, ab optimatibus Regni (vt Sigebertus loquitur) repu-

repudiatus est: anno, vt idem scribit 890. quod idem Godfridus part. 17. testatur. sed vberius Otto Frising. Chron. 6. capite 9: vbi memorabile illud ascribit: hunc cum post Carolum Magnum inter omnes Reges Francorum maximæ fuerat auctoritatis, in breui ad tantam tenuitatem venisse, vt panis quoque egens, ab Arnolpho iam Rege facto stipendia miserabiliter exigeret: ac ab ipso paucos fiscos gratanter susciperet. vnde humanarum rerum status miserrimus cognoscitur. quod is qui tam Orientalia quàm Occidentalìa regna eum Romano susceperat imperio, ad tantam postremo deiectionem venit, vt panis quoque egeret. Septimū etiam exēpli memoria extat in Odone Rege xxvi. quem cum Franci repudiato Ludouici Balbi filio Carolo, Regem sibi delegissent, quarto post anno in Aquitaniam amandarunt: ibique confidere iusserunt, eiusque in locum Carolum eiusdem Balbi filium suffecerunt: auctoribus Sigeberto sub anno 894. Aimoino lib. 5. cap. 42. Godfrid. part. 17. In eundem quoque numerum ascribitur Carolus Rex xxvii, propter stuporem ingenii, Simplex cognomento dictus: qui cum stultitia sua regnum pessundaret, Lotharingiamque quam prius recuperauerat, amisisset, captus, atque in carcerem coniectus est eiusque in

locum Rodolphus suffectus. auctoribus Aimoino lib. 3. cap. 42. Sigebert. anno 926.

¶ Pluribus extantibus Regis demortui liberis, quid iuris in hereditate obseruaretur.

CAP. VII.



TQVE hæc quidem eò pertinent, vt doceamus, regnum Francogalliæ antiquitus non hereditatis iure, vt priuata patrimonía, sed populi iudicio & suffragiis deferri solitum fuisse. quominus illi relictum quæstioni videtur loci, si plures Regis demortui liberi extarent, quæ in illorum iure ratio teneretur. Nam cum penes populi Comitía, & publicum Gentis concilium non modò deferendi, verumetiam adimendi regni summa potestas esset, illud necessariò consequitur, in eiusdem arbitrio fuisse, vtrum omnibus æqualiter, an vni tantum Regni successionem deferret. Quanquã hoc loco quæstio exoritur, si populus filio repudiato alium eligeret, ecquid tamen illi ad suam dignitatem tuendam relinqueretur. Quare intelligendum est, earum rerum quæ in Regis ditione sunt, quatuor à Iurisperitis genera numerari: nimirum res (vt illi loquun-

loquuntur) Cæsaris, res fisci, res publicas, & res priuatas. ac res quidem Cæsaris eæ dicuntur, quæ in priuato cuiusque principis patrimonio sunt: non quatenus est Princeps, sed quatenus est Ludouicus, aut Lotharius, aut Dagobertus. Institutis autem Gallicis, patrimonium hoc Regis dominium nominatur: quod sine publico Gentis concilio alienari non potest. quemadmodum aliquatò post (vbi de Concilii auctoritate disseremus) intelligetur. Res verò fisci dicuntur, quæ populi voluntate Regi partim ad tuendam dignitatem suam, partim ad vsus Reipublicæ repentinos attributæ sunt. Publicas autem res Iurisperiti appellant, quæ in ipsius regni ac Reip. dominio positæ sunt: priuatas verò, quæ in patris familias cuiusque fortunis ac facultatibus numerantur. Ergo Rege patre demortuo, si ad extraneum regni hereditas deferatur, res quæ Regis, & (vt Iurisperiti loquuntur) ipsius patrimoniales fuerunt, & quas alienari ab ipso non licere diximus, hereditatis iure liberis ipsius relinquantur. Quæ verò regni & Reip. ipsius sunt, quoniam regni pars sunt, ad quem regnum deferretur, ad eum quoque necessariò deferendæ sunt. quanquam tuendæ liberorum dignitatis causa, ratio postulat, vt Ducatus, & Comitatus illis in populi Comitibus assi-

gnentur: quemadmodū Otto Frising. Chro. 5. cap. 9. & Godfridus Viterbiensis scribūt, Dagobertum Lotharii filium, Regem constitutum, fratri Heriberto vrbes & pagos aliquot propē Ligerim fruendos dedisse. quod idem Aimoinus lib. 4. cap. 17. commemorās, ita subiungit: Pactum cum ipso pepigit, vt priuato contentus habitu nil amplius de paterno sperare deberet regno. Item cap. 61. de Pipino scribens, Grifonem fratrem, inquit, more Ducum x i i. comitatibus donauit. Atque huc illud pertinet quod Gregor. Turon. lib. 7. cap. 32. ita scribit: Misit Gondobaldus duos legatos ad Regem. cum virgis consecratis iuxta ritum Francorum, vt scilicet non contingerentur ab vilo. Et mox Gondobaldus dicit se filium esse patris nostri Regis Clotharii, & misit nos vt debitā portionem regni sui recipiat. Nunc vt ad propositam quæstionem redeamus, quantum ad Regni successionem attinet: certum hac de re ius Francogallia nullum reperio, quippe cum hereditaria, vt dixi, non esset. certis autem in patrimoniis nobilibus, quæ feuda nominantur, Otto Frising. lib. 2. cap. 29. Mos est, inquit, in Burgūdia, qui penē in omnibus Gallia prouinciis seruatur, quod semper seniori fratri, eiusque liberis, seu maribus, seu foeminis, paternæ hereditatis cedat auctoritas: ceteris

teris ad illum tanquam ad dominum respicientibus. Atq; hoc idem iuris in gente Francorū vniuersa multis verbis traditur à Petro de Vineis, lib. Epist. 6. epist. 25. & aliis nonnullis locis. Sed in regni successionē aliud iuris fuit. Nā memoriæ proditum est, antiquis temporibus persapē Francogallia Regnum Rege mortuo non vni filio à populo attributum, sed in viriles partes diuisum. atque assignatū fuisse. Itaq; defuncto Clodoueo Rege secundo anno D X V. qui liberos I I I. reliquerat, Theodoricum, Clodouicum, Childebertum, & Clotharium, satis constat, Regnum inter eos ita diuisum fuisse, vt Theodoricus Metarū, Clodoueus Aurelia, Clotharius Suefsionum, Childebertus Lutetia regnū obtineret: auctoribus Agathio lib. hist. 1. Greg. Turo. lib. 3. cap. 1. Aimoin. lib. 2. cap. 1. Rheginone sub anno 421. Rursus post Clotharii Regis I I I. excessum, Regnū inter quatuor ipsius filios ita partitū fuit, vt Cherebertus Lutetia, Guntrānus Aurelia, Chilpericus Suefsionū, Sigebertus Rhemorū regnum obtineret: auctoribus Greg. lib. 4. cap. 22. Aimoin. lib. 3. cap. 1. Rheginone sub anno 498. Contra verò anno circitei D C X X X. mortuo Lothario Rege VII. Otto Frising. Chro. 5. cap. 9, & Godfrid. Viterb. ita scribūt: Dagobertus Chlotarii filius solus in

Francia regnabat, sed fratri suo Heriberto circa Ligerim fluuium, paucas vrbes & pagos dimiserat. à Clodoueo enim vsque ad id tempus regnum Francorum inter filios, filiorumque filios, multifariè diuiso confusè regnatum est. Terminus autem Regni Francorum erat iam ab Hispania vsque Pannoniam. Dagobertus itaque vnicus Rex Francorum leges Bauaris dedit. Hæc Godefridus: neque, vt multi sapientes sæpe iudicant, iniuria. Nam (vt est apud Iustinum lib. 21) firmitus est futurum regnum, si penes vnum remanserit, quàm si portionibus inter plures fratres diuidatur. Aliquot tamen interiectis annis, cùm Francorum Regnum longè latèque propagatū esset, Pipino Rege mortuo, alia publico Gallorum cōcilio sententia placuit. quod valet ad confirmandum quod superius diximus, penes Concilii arbitrium, totum illud ius fuisse. Nam Eguinarthus in vita Caroli Magni, sic loquitur: Mortuo Pipino Franci factō solenniter generali conuentu ambos sibi eius filios Reges constituunt, ea conditione, vt totum Regni corpus ex æquo partirentur: & Carolus eam partē quam pater eorum Pipinus tenuit, Carolomannus eam cui patruus eorum præerat, regendam susciperet. Item Abbas Vrsperg. Mortuo Pipino, Carolus & Corolomanus filii eius, omnium

omnium Francorum consensu ambo Reges creati sunt, ea conditione, vt totum Regni corpus ex æquo partirentur. Simillima post Caroli Magni excessum in partiendo regno ratio fuit: quæadmodum ex ipsius testamento apud Iohan. Nauclerum, & Eguinarthi li bello de ipsius vita cognosci licet: vbi tota prope Europa inter tres ipsius filios ita diuiduntur, vt tamen filiabus nihil dotis, aut legitimæ portionis causā tribuatur: sed earum collocandarum, dotisque constituendæ potestas summa fratrum fidei & prudentiæ permittatur. Eandem in Orientali Francia partitionem post Ludouici mortem anno DCCCLXXIIII fuisse, testatur Otto Frisingensis Chron. 6. cap. 6. & Regino in Chron. anno 877. Rursus annis aliquot interiectis, post Ludouici Balbi Regis XXI II. excessum, anno DCCCLXXX, eadem quoque partiendi ratio seruata est: quam tamen non in Regum ipsorum, sed in publici Cōcilio arbitrio fuisse, faciliè ex his Aimoini verbis cognosci licet lib. 5. cap. 40. Filii, inquit, Ludouici quondam Francorum Regis profecti sunt Ambianos, & sicut fideles eorum inuenerunt, Regnum paternum inter se diuiserunt. Ex quibus ita disputatis, perspicuum est, nullum antiquitus certum hac de re ius in Francogallia fuisse: sed rotam eius

rei potestatem in publico Gentis cōcilio positam fuisse. Postea verò Philippo III, Rege XLI. auctore cōstitutum est. vt ditio aliqua minoribus fratribus attribueretur. sed eius quoque iuris variæ interpretationes fuerūt, multæque natæ contentiones propter filiarum rationem: vt planè nihil certi hæc de re tradi à nobis possit: nisi, si res ad antiquum Maiorum nostrorum institutum reuocetur, totum eius rei ius publico gentis Concilio committendum esse: vt pro liberorum numero certæ illis ditiones ad victum & cultum fruendæ attribuantur.

¶ De lege Salica, & iure mulierum in Regum parentum hereditatibus.

CAP. VIII.



Voniam de Regali hereditatis iure dicere instituiamus, non præmittenda legis Salicæ commemoratio videtur: quæ cum assidue nostris hominibus in ore est, tum verò maiorum nostrorum memoria maximam & periculosam de regni successione contentionem sedauit. Nam cum anno 1328. Rex Carolus Pulcher Philippi Pulchri filius moriens uxorem prægnantem reliquisset. paucis intermissis mensibus agnata filia, Eduardus Angliæ Rex, ex Isabella Philippi Pulchri filia

filia Caroli Regis sorore natus, hereditatē auiti Regni ad se pertinere contendit. At ex contrario Philippus Valesius Regis Caroli Pulchri frater patruelis exortus est, qui diceret, antiquam esse legem Regiam, Salicam nominatam, qua lege mulieres à Regni hereditate arcerentur. Hanc porrò legem Gaguinus & eiusdem generis scriptores à Pharamundo scriptam tradunt: Ad nostram inquit, vsq; ætatem nominatissimam. Et in vita Philippi Valesii: Eduardo, inquit, obstabat lex Salica, quæ à Pharamundo Francis data in illos vsque dies obseruantissima habebatur. Ea lege soli virilis sexus Reges à maioribus Regibus orti Regnum administrant, nec ad eam dignitatem fœminæ admittuntur: cuius legis hæc sententia est: Nulla hereditatis portio de terra Salica ad mulierem venito. Terram autem Salicam, Francorum Iureconsulti eam dicunt, quæ solius Regis est, & à lege Alodii distat, quæ subditos comprehendit: quibus datur per hanc legem rei alicuius liberum dominium, non exclusa Principis maiestate. Hæc Gaguinus. In eadem autem sententiâ Francogalli omnes non modò Historici, verum etiam Iurisperiti & pragmatici vsque ad hoc tempus scripserunt: teste Paponio Arest. lib. 4. cap. 1. vt iam error propemodum

ius fecisse videatur. Verum illud meminisse oportet, quod superius attigimus, Francorū duas sedes, duoque regna fuisse. Vnū in Gallia, quod ad hunc vsque diem permansit: alterum vltra Rhenum ad flumen Salam: Vnde Salii & Salici Franci coniuncti, plerunque autem Salici præcisè appellati: quorum & regnum & iam propè nomen obsoletum est. De Saliis superius ex Ammiani Marc. historia dictum est, demonstratumque illos Orientales, hos Occidentales appellatos fuisse. Quemadmodum autem duo Francorum regna fuerunt, ita duæ Francorum leges: Salica, quæ ad Salios: Francia, quæ ad Franco-gallos pertinebat. Eguinarth. in Carolo Magno: Post susceptum Imperiale nomen, cum animaduerneret multa legibus populi sui deesse (nam Franci duas habent leges, plurimis in locis valde diuersas) cogitauit quæ deerant addere. Auctor præfationis in Legem Salicam: Gens Francorum inclita, antequam ad fidem catholicam conuerteretur, dictauit Salicam Legem per Proceres ipsius gentis, qui tunc temporis apud eandem erant rectores. Sunt autem electi de pluribus viri quatuor, Vvisogast, Arbogast, Salogast, & Vvindogast: qui per tres mallos (id est comitia) conuenientes, omnes causarum origines sollicitè discurrendo, tractantes de singulis iudicium decre-

decreuerunt hoc modo. &c. Ac fere iisdem verbis utitur Sigebertus in Chron. anni 422. Otto Frising. lib. 4. cap. pen. Leges quoque Vvisigastaldo & Salagasto auctoribus ex hinc habere cœpere. Ab hoc Salagasto legē, quæ ex nomine eius Salica vsque hodie vocatur, inuentam dicunt. Hac nobilissimi Francorum, qui Salici dicuntur, adhuc vtuntur. Atque hæc quidem veteres Chronographi ex quibus eorum errorem coargui licet, qui Salicam legem vel à sale, id est prudentia dictam, vel corruptam vocem tradiderunt, pro Gallicam: quo dici absurdus nihil potuit. Sed longè maiores ex eodem fonte nati sunt errores. Primum quod illis auctoribus creditum est, Salicam legem ad ius publicum ciuitatis atque imperii, & hereditariæ Regni successione pertinuisse. Nam illius legis Salicæ tabulæ non multis abhinc annis repertæ & in lucem editæ sunt, ex quarum inscriptione cognoscitur eas primum circiter ætatem Pharamundi Regis scriptas editasque fuisse: deinde omnia & Salicæ legis & Francicæ capita non de publico Regni & ciuitatis iure, sed de priuato tantum constituta fuisse. In iis autem vnum hoc caput extat. tit. 62. De terra Salica in mulierem nulla portio hereditatis transit: sed hoc virilis sexus acquirit: hoc est, filii in ipsa hereditate succedunt. sed

vbi inter nepotes aut pronepotes post longum tempus de alode terræ contentio suscitatur, non per stirpes, sed per capita diuidatur. Cuius legis similis extat apud Ripuarios tit. 58. Itēque apud Anglios tit. 7. vbi tantum abest, vt de Regnorum hereditatib san-
ciatur, vt ne ad feudorum quidem, sed tātum ad allodiorum successiones eæ leges pertineant: quanquam dos quidem mulieribus ex iisdem allodiis assignabatur. Vt cunque sit, primū illud constat, etsi nullum nec Salicæ, nec Francicæ legis caput extet, quo mulieres à Regni hereditate arceantur, tamen instituta & mores gentis tanto seculorū consensu conseruatos legis scriptæ vim obtinere. Nam Childeberto tertio Rege mortuo, duabus filiabus superstitibus, fratri eius Clothario regnum illis exclusis delatum est. Rursus Chereberto quinto Rege mortuo tribus filiabus superstitibus, Sigeberto ipsius fratri successio delata est. Item Gontranno Burgundicæ & Aureliæ Rege mortuo, non Clothildæ filiæ ipsius, sed fratri Sigeberto regnū delatum est. Deinde multò consideratius & cautiùs Philippi Valesii consiliarios ex feudali iure disputaturos fuisse: quo iure feudorum hereditates liberis posterisque virilis sexus tantummodo deferuntur: neque ad eas mulieres admittuntur. Vbi autē in ea stirpe,
in

in qua feudum versatur, mares defecerunt, tum ad alteram stirpem feudum reuocatur: vt illo casu acciderat. Quæ verò feuda deprauato iure ad mulieres deferuntur, ea non propriè feuda, sed feudastra potius appellanda esse, aliis libris nostris demonstrauius.

¶ De iure Regalis capillitii.

C A P. I X.

IN C loco non alienum videtur, aliud Maiorum nostrorum institutum commemorare, de Regio capillitio: nam memoriæ proditum est, singulare quoddam ius capillitii apud Maiores nostros fuisse, vt qui Reges à populo creati, aut regio genere prognati essent, comam alerent, eamque à fronte discriminatam, vnguentisque delibutam, decus atque insigne regium, regicæque stirpis haberent. reliqui ciues omnes quamuis illustri loco nati, tamen capillitii ius non haberent: sed propter assiduos (vt credi par est) in re militari labores, raso vel detonso capite incederent: quemadmodum de Iulio Cæsare & plerisque aliis Romanæ historiæ commemorant. Aimoin. lib. 1. cap. 4: Regem verò ceterarum more nationum Franci sibi eligentes, Pharamundum folio sublimant

mant regio : cui filius successit Clodiocrinitus. illo enim in tempore Francorum Reges criniti habebantur. Item lib. 3. cap. 61: Hic Gondoaldus more Regum à matre sua nutritus (vti consuetudo antiquis fuit Franciæ Regibus) capitis comam gerebat profusam. Similiter Agathius lib. de bell. Goth. 1. vbi Clodoueam Regem nostrum (quem tamen Clodamirum appellat) à Burgundionibus in bello captum commemorat: Vt primùm, inquit, ex equo lapsus est, Burgundiones conspicati capillitium, quod illi à tergo propendebat, ducem esse hostium animaduertērūt. neque enim Francorum Regibus coma carere licet: sed à pueris intonsi permanent, & profusum capillitium, atque in tergum reiectum habent. Quinetiam multis ex locis licet animaduerrere, maioribus nostris in more fuisse, vt si cui vel Regnum abrogarent, vel adipiscendi Regni spem adimerent, ei capillitium absunderent. Aimoinus illo eodem loco: Ille intuitus in eum, incidi eius præcepit capillos, hunc suum negans filium fuisse. Item: Iterum incisis crinibus Colonia in custodiã traditur, vnde fuga elapsus succrescentibus capillis, ad Narsetem transiens, &c. quam histor. Gregor. Turonen. lib. 6. cap. 24. commemorat. Item cap. 44. vbi de Theodorico Rege loquitur: Franci, inquit,

quit, super eum consurgunt, ac eum de regno eiciunt, crinésque capitis eius vi abstrahentes incidunt. Memorabilis autem ac porius horribilis historia extat apud Gregor. Turon. de Regina matre Crotilde, quæ duobus filiis caput abscindi, quàm comam maluit. Locus est lib. 3. cap. 18. Mater nostra (inquit rex fratri suo) fratris nostri filios secum retinuit, & vult eos regno donari. Communi consilio pertractare oportet, quid de his fieri debeat: vtrum incisa cæsarie, vt reliqua plebs habeantur: an his interfectis regnum germani nostri inter nos diuidatur. Et mox: Tunc misere Archadium cum forcipe, atque euaginato gladio: qui veniens ostendit Regi nã vtrunque, dicens: Voluntatẽ tuam, ô gloriosissima Regina, filii tui domini nostri expetunt, quid de pueris agendum censeas: vtrum incisis crinibus eos viuere iubeas, an vtrũque iugulari. Maluit autem illa interfectos videre, quàm tonsos. Quinetiam moris fuisse animaduerto, vt cum Reges prælio decertarent, nodatum capillitium in galeam, quasi cristam erigerent: idque insigne in præliis haberent. Itaque Aimoinus lib. 4. cap. 18. vbi de Dagoberti Regis cum Bertoldo Saxonum Duce acerrimo prælio cõmemorat: Rex, inquit, ense percussus in caput. decisos cum parte galeæ crines patri per armi-

*qualitas
fune*
gerum mittit, vt sibi in auxilium properet.
Huius autē instituti causam cum apud me
confidero, hanc ferē reperio, quod cum &
Gallorum & Francorum nationes comatae
essent (item vt Sicambrorum, ac ferē regio-
num illarum institutum fuisse constat) maio-
ribus nostris visum est, hoc proprium Re-
gis dignitati decus: atque insigne tribuere.
Nam de Gallis quidem (vnde Comata Gal-
lia dicta est) nemo mediocriter eruditus testi-
moniu[m] quaerit: memor praesertim illius Clau-
diani ex lib. in Ruffin. 2. *τοῦ κομᾶτος*

Inde truces flauo comitatur vertice Galli,

Quos Rhodanus velox, Araris quos tar-
pae diorambit, *ῥοδανὸν ἰμπεριεὶς ἄρaris*

Et quos nascētes explorat gurgite Rhen⁹.

De Frācis autē, quos ex Chaucis, siue Chay-
cis ortos demonstrauimus, vel vnus ille ex Lu-
cani primō locus, testimonio esse potest:

Et vos crinigeros bellis arcere Chaycos

Oppositi, petitis Romam &c.

Quod cum ita esset, animaduertimus, exte-
ros qui animo in nostros inimico essent, Re-
ges capillatos nō modō cōtumelioso nomi-
ne Setatos appellasse: verū cum setae leo-
num, equorū, & suum cōmunes essent, (qui
omnes propterea Setosi & Setigeri appellan-
tur) etiā ad fuillas setas nominis contumeliā
produxisse. Vnde & obscena cōficta fabula,

&

& spurcū nomē *τριχοραχάτων*: de quo Ge-
orgius Cedrenus in historia ita scribit: *ἐλ-
γοντο δ' ἐοικέν τε γένος ἐκείνης καταγόμενοι
κρίσ' αἰετὶ, ὃ ἐρμηνεύεται τριχοραχάτῃ. εἶχον
γὰρ κατὰ τῆς ῥάχews αὐτῶν τείχας ἐκ-
φυομένας, ὡς χοῖροι*: id est, Qui regio erant
prognati genere, dicebātur Cristati, quod in-
terpretatur Tergisetosi. Habebāt enim in spi-
na dorso pilos enascētes, quasi porci. Quē ta-
men locum mendosum ac deprauatū esse ar-
bitror, ac pro *Κρίσ' αἰετὶ* vel reponendum *Σε-
τῃ*: vel vtrunque certē coniungendum: vt à
nonnullis festiuē Cristati, propter erectum
in galeam crinium flocculum, à maleuolis e-
tiam contumeliose Setati, vel Setigeri appel-
larentur. Quod si clausulam illam tam aper-
tē Cedrenus nō apposuisset, & Cristatorum
nomen retinendū fuisset, dicendi potius *τρι-
χοραχάτῃ* fuissent: vt cuius perspicuum
esse arbitror: pro, Crinibus insignes.

¶ Qualis Regni Francogallici constituen-
di forma fuerit.

C A P. X.

IS ita breuiter expositis, dein-
ceps qualis Regni Francogallici
constituendi forma fuerit, expo-
nēdum videtur. Ac superius qui-
dem populum non modō creandi, verume-

E 2

tiam abdicandi Regis potestaté sibi omnem referuasse, docuimus. Quam eandem regnandi formā constat Gallos nostros, priusquam in Romanorum potestatem redigerentur, habuisse: vt populus non minus (inquit Cæsar) in Regem, quàm Rex in populum imperii ac potestatis retineret. Quanquam non à Gallis, sed à Popularibus suis Germanis eā Reipub. constituendæ formam Francos nostros sumpsisse, consentaneum est: de quibus Tacitus in lib. de moribus Germ. ita scribit: Regibus non est infinita aut libera potestas. Hac autem formam nullam à Tyrânico dominatu remotiorem esse constat. Quinetiam è tribus tyrannidis notis, quas philosophi veteres indicarunt, nullam in Regni nostri forma constituenda licet animaduertere. Primum enim quantum ad coactū imperium, hoc est, vt Rex inuitis dominetur, docuimus iam antea, summam populi tum in deligendis, tum in abdicandis Regibus potestatem fuisse. Quantum ad peregrinam corporis custodiam, quem secundam tyrannidis notam numerant, tantum abest, vt Francogalliæ Reges peregrinis & alienigenis mercenariis ad præfidiariâ cohortem vterentur, vt ne ciues quidem & indigenas ad corporis custodiam adhiberent. quippe cum omnem in clientum suorum, fide & beneuolentia præsidii sui fiduciam

*Tyrannidis
nota 1^a & 2^a.*

1.

2.

duciam collocarent. Cuius rei argumento est, quod Gregor. Turon. lib. 7. cap. 18. & Aimoinus lib. 3. cap. 63. scribunt, Regem Gontrannum ab homine quodam tenui Lutetiæ admonitum, vt insidias sibi à Faraulpho paratas vitaret: continuo se armis & custodiis muniuisse: vt nusquam, inquit Gregorius, ac ne ad loca quidem sacra, nisi vallatus armatis atque custodibus procederet. Quinetiam extat Ludouici cognomento Diui præclara historia, & ab illustri viro Ioanne Iouillæo scripta, qui cū illo Rege per familiariter multos annos versatus est: qua in historia nullam planè satellitum, aut stipatorum, aut præfidiariæ cohortis mentionem licet animaduertere: sed tantum Ianitorum, quos populari lingua Husserios appellat. Quæ verò tertia tyrannidis nota numeratur, vt non ad ciuitatis & subiectorum, sed ad ipsius dominantis commodum atque arbitrium omnia referantur: paulo posterius docebimus, summā Regni Francogallici administrationem penes publicum solenne gentis concilium fuisse: quod posterior ætas Conuentum trium Statuum appellauit. Huius enim Regni status is fuit, quem Philosophi veteres, in his Plato & Aristoteles, quos Polybius imitatus est, optimum ac præstantissimum iudicarunt: ni mirum qui è tribus generibus Regali, Opti-

*Conuentum
trium Statuum*

mo, & Populari mixtus ac temperatus esset: quam Reipub. formam Cicero in suis de Reipub. libris vnam ex omnibus comprobauit. Nam cum Regius & popularis dominatus natura inter se dissideant, adhiberi tertium aliquem oportet intermedium, & vtriusque communem, qui est Principum, siue Optimatum: qui propter splendorem generis & antiquitatem, ad Regiam dignitatem accedit: propter clientelam, & (vt vulgò loquimur) subiectionem à plebeio genere minus abhorret. Vnum enim eundemque cum plebe populi vniuersi Magistrum agnoscunt. De hac autem præclara Reipub. temperatione insignis extat Ciceronis laudatio, ex Platonis de Republica libris expressa, quam propter singularem elegantiam subscribemus: Vt in fidibus, in-

- >> quit, ac tibiis, atque cantu ipso, ac vocibus
- >> concentus est quidam tenendus ex distinctis
- >> sonis, quem immutatum ac discrepantem
- >> aures eruditæ ferre non possunt, isque concentus ex dissimillarum vocum moderatione concors tamen efficitur, & congruens: sic ex summis, & mediis, & infimis interiectis ordinibus, vt sonis, moderata ratione ciuitas, consensu dissimillimorum concinit, & quæ harmonia à musicis dicitur in cantu, ea est in ciuitate concordia: artificissimum

num atque optimum in Reipub. vinculum incolumitatis, quæ sine iustitia nullo pacto esse potest. Hanc igitur mixtam è tribus generibus Reip. temperationem Maiores nostri secuti, sapientissimè constituerunt, vt quotannis publicum totius Regni concilium Kalend. Maii haberetur: quo in concilio de summis quibusque Reipub. negotiis communi Ordinum omnium consilio ageretur. Cuius instituti sapientia & utilitas tribus maximè rebus cernitur. primum quòd in magno prudentium numero, magnitudo consilii versatur: vt Salomoni & aliis sapientibus placuit. deinde quia libertatis pars est, quorum periculo res geritur, vt eorum consilio atque auctoritate administretur: & quemadmodum vulgò dici solet, quod omnes tangit, ab omnibus approbetur. postremo vt qui apud Regem in magna potentia sunt, & magnis imperiis præsunt, eius concilii metu, in quo Ciuitatum postulata liberè audiuntur, in officio contineantur. Nam quod Regna quædam vnius Regis arbitrio ac nutu gubernantur, rectissimè Aristoteles lib. Polit. 3. animaduertit, non hominum liberorum & lumine ingenii utentium, sed pecudum potius & brutorum consilii expertum eam gubernationem esse. Sic enim se res habet, vt pecudes, non ab vno è suo gene-

re vt pueri aut adolescentes, non ab vno è
 suis æqualibus, sed à præstantiore aliquo re-
 guntur: sic hominum multitudo non ab vno
 è suo numero, qui minus fortasse, quàm alii
 complures videret: sed à probatis delectisq;
 omnium consensu præstantioribus, & con-
 iunctis consiliis, & quasi mētē ex multis con-
 flata, regenda & gubernanda est. Nam quod
 Senatū assiduū & ordinariū plerique
 habent Reges, cuius consilio in administran-
 da Repub. sese vt dicunt, primū aliud est
 Regni, aliud Regis consiliarium esse. Ille
 Reipub. vniuersæ, & in commune consulit:
 hic vnus hominis commodis atque vtilitati
 bus seruit. Deinde cum illi Senatores assi-
 dui vel vno in loco, vel certē in aula Principis
 perpetuū maneant, lōginquarū ciuitatum
 nosse, ac videre statū commodē non pos-
 sunt. Præterea Regalis & aulicæ vitæ illece-
 bris inducti, facili ad libidinem dominandi,
 ad ambitionem, & opes amplificandas de-
 præstantur: vt ad extremū non Regni, &
 Reip. consiliarij, sed Regis vnus assentatores,
 & ministri cupiditatum & Regiarum, & sua-
 rum quoque appareant. Qua de re extat insi-
 gne Imp. Aureliani elogium apud Fl. Vopis-
 cum, quod subscribemus: Ego (inquit) à pa-
 tre meo audiui, Diocletianum Principem,
 iam priuatū dixisse, nihil esse difficilius,
 quàm

quā bene imperare. Colligunt se quatuor vel
 quinque: atque vnum consilium ad decipien-
 dum Imperatorem capiunt; dicunt quid pro-
 bandum sit. Imperator qui domi clausus est,
 vera non nouit. cogitur hoc tantum scire,
 quod illi loquuntur. Facit iudices, quos fieri
 non oportet. Amouet à Repub. quos debe-
 bat retinere. quid multa? vt Diocletianus ip-
 se dicebat, Bonus, cautus, optimus venditur
 Imperator. Hæc igitur incommoda maiores
 nostri in Repub. constituenda, tanquam sco-
 pulos vitantes, decreuerunt, Remp. commu-
 ni omnium ordinum consilio gerendam ef-
 fecerunt: cuius consilij habendi causa certo anni
 tempore Rex, & principes & delecti ex sin-
 gulis prouincijs conuentum agerent. Quod
 idem institutum videmus etiam multis alijs
 in gentibus obseruatum fuisse. Primū in
 Gallia nostra antiqua, quam superius osten-
 dimus communi Delectorum Concilio ad-
 ministratam fuisse. sed quoniam de Regnō
 instituta commemoratio est, satis constat an-
 tiquitus in Græcia Amphictyonum Conci-
 lium fuisse ab Rege Amphictione (vt Suidas
 & alij testantur) Deucalionis filio institutū,
 vt è XII. Græciæ ciuitatibus certo anni tem-
 pore delecti ad Thermopylas conuenerent:
 ibique de Regni & Reip. summis rebus com-
 muni consilio deliberarent. qua de causa

Cicero commune, Plinius Publicum illud Græciæ concilium appellat. Simillimā Germanorum in Imperio Germanico constituendo sapientiam fuisse apparet: vbi Imperator, Monarchiæ: Principes, Aristocratia: ciuitatum verò legati, Democratia: speciem obtinent: neq; quicquam quod ad summam Reipub. Germanicæ pertinet, nisi in trium illorum ordinum conuentu constitutum sit, ratum & firmum habetur. Eodémque vetus illud & præclarum Lacedæmoniorum institutum pertinuit, vt Ephoros suis Regibus attribuerent, qui (quemadmodum Plato scribit) Regibus freni instar essent, quorúmque consilio atque auctoritate Reges Remp. administrarent. Quam eandem in insula Ta-probane Regni rationem Plinius commemorat lib. 6. cap. 22. vt ei xxx. Rectores attribuerentur à populo, quorum consilio in gubernâda Rep. vteretur. ne si infinita Regibus in ciues potestas permitteretur, eodem loco ac numero suos ciues, quo vel mâcipia vel pecudes haberent. Quinetiam eandem apud Anglos Regni administrandi formam esse, testis est Polyd. Verg. lib. Angl. Hist. II. vbi sic scribit: Ante hæc tempora, (Regis autem Henrici I. vitam exponit). Reges non consueuerant populi conuentum consultandi causa, nisi perraro facere. adeo vt ab Henrico

rico id institutum manasse, iure dici possit. quod tam altis defixum, vt etiam nunc, radicibus semper stetit, vt deinceps quicquid ad Remp. bene gerendam, eiusque conseruationem deliberandum foret, illud ad concilium deferretur: & siquid aut Regis aut populi iussu decretum factúmque esset, id totum pro nihilo haberetur: nisi eiusmodi concilii auctoritate foret comprobatum. Ac ne imperiæ vulgi multitudinis, cuius proprium est nihil sapere, iudicio Concilium impediretur, certa lege exceptum fuit ab initio, qui ex Sacerdotum cœtu, quive, quorve ex reliquo populo vocari deberent ad concilium. More Gallico vulgò Parlamētum appellant: quod vnusquisque Rex initio sui Regni habere solet: qui & deinde, quoties res postulat, suo arbitratu illud ipsum conuocat. Hæc Vergilius. Sed ex his gentium ferè omnium institutis nullum æquè insigne memoratur, vt illud Hispanorum: qui cum in communi Aragoniæ concilio Regem creant, rei memoriæque consignandæ causa fabulam peragunt: hominémque inducunt, cui Iuris Aragonici nomen imponunt: quem Rege maiorem ac potentiorém esse communi populi decreto sanciuñt, tandémq; Regem certis legibus & conditionibus creatú his affantur verbis, quæ propter eximiam ac planè singu-

larem gentis illius in frenando Rege fortitudinem proferemus: **NOS QVI VALEMOS TANTO COME VOS, Y PODEMOS MAS QVE VOS, VOS ELEGIMOS REY: CON ESTAS Y ESTAS CON DITIONES: INTRA VOS Y NOS, VN QVEMANDA MAS QVE VOS.** Id est, Nos qui tanti sumus, quanti vos, & plusquam vos possumus, Regem vos eligimus his atque his conditionibus. Inter vos & nos vnus maior cum imperio est, quam vos. Quæ cum ita se habeant, cum, inquam, gentium ac nationum omnium commune hoc institutum semper fuerit, quæ quidem regio ac non tyrannico imperio vterentur, perspicuum est, non modò præclaram illam communis concilii habendi libertatem partem esse iuris gentium, verum etiam Reges qui malis artibus illam sacrosanctam libertatem opprimunt, quasi iuris gentium violatores, & humanæ societatis expertes iam non pro Regibus, sed pro tyrannis habendos esse. Verum ut ad institutum redeamus, cum illa, quam superius exposuimus forma, Respublica nostra maiorum instituto temperata è tribus generibus fuisset, constitutum est, ut quotannis, atque adeò quoties maior aliqua

res

res incideret, solenne & publicum concilium indiceretur: quod propterea Trium Statuum Parlamentum appellatum est: cum eo vocabulo colloquium & conuentus hominum intelligeretur variis ex locis vnum in locum communi de re deliberandi causa conuentium. itaque colloquia inter hostes pacis aut induciarum causa instituta semper in Chronicis nostris illo Parlamēti nomine appellantur. Huic porro concilio Rex in aureo tribunali sedens, præerat: cui primùm Principes Regnique magistratus, tum inferiore loco Legati ex singulis ciuitatibus subsidebant: quos populari lingua Deputatos appellamus. Nam vbi dies Concilii venerat, Rex ea pompa in constitutum atrium deducebatur, quæ magis ad popularem moderationem, quam ad Regalem magnificentiam accommodata videbatur. Quam etsi perditis hisce temporibus aulicis assentatoribus irrisui fore non dubitamus, tamen quoniam pietatis pars est, Maiorum sapiētia delectari, ex antiquis monumentis exponemus. Carpentō igitur Rex in atrium vehebatur bubus tracto, quos auriga stimulo agebat. Vbi verò in atrium ac potius in Reip. sacrarium ventum erat, tum Principes Regem in aureo folio collocabant: reliquique (ut iam diximus) suo quisque loco atque ordine subsidebant.

Eoq; demum statu atque sacratio Regia Ma-
iestas dicebatur. cuius rei etiam nunc insigne
monumentum animaduertere licet in typo
Regio, quod Sigillum Cancellariæ vulgò no-
minamus; vbi Rex non equo militari infi-
dens, aut triumphali more quadrigis inue-
hens, sed togatus & coronatus sedēs in solio,
dextraque sceptrum regale, sinistra sceptrum
Iustitiæ tenens, solennique concilio præsi-
dens conspicitur. Et profectò ita est, vt ibi
demum Regalis maiestas verè proprièque
dicatur, vbi de summa Reipub. consilium a-
gitur: non, vt imperitum vulgus vsurpare so-
let, siue Rex ludat, siue saltet, siue cum mu-
lierculis garriat, vt semper Maiestatem Re-
giam nominet. Harum autem rerum om-
nium testimonia è multis pauca profere-
mus. Primum ex historia Eguinarthi qui Ca-
roli Magni Cancellarius fuit, eiusque vitam
conscripsit: Quocunque, inquit, eundem e-
rat, carpento ibat, quod bubus iunctis & bu-
bulco rusticò more agente trahebatur. Sic
ad palatium, sic ad publicum populi sui con-
uentum, qui annuatim ob Regni vtilitatem
celebrabatur, ire, sic domum redire solebat.
Quod idem totidem prope verbis Ioh. Nau-
clerus in Chronolog. Generat. 26. commemo-
rat. Itémq; auctor Magni Chronici sub i-
nitium vitæ Caroli Magni, fol. 77. Neque
verò

verò nimio perè admirandum id videtur,
nam hunc temporum illorum morem fuisse,
vt & Reges, & Regina, & Regii liberi bu-
bus veherentur, argumento est etiam ille
Gregorii Turo. locus lib. 3. cap. 26: Deuteria
verò (hæc Childeberti Regis vxor erat) cer-
nens filiam suam ex superiori marito susce-
ptam, adultam valde esse, timens ne eam
concupiscens Rex sibi adsumeret, in baster-
na positam indomitis bobus coniunctis eam
de ponte præcipitavit. Iam verò de Tribu-
nali aureo Aimoinus libro 4. cap. 30. ita scri-
bit, vbi de Rege Dagoberto commemorat:
generale indixit PLACITVM, in loco
nuncupato Bigargio: ad quod properè con-
venientibus cunctis Franciæ Primoribus
Kal. Maiis Rex solio residens aureo hoc a-
pud eos habuit orationis exordium. Item
cap. 41. vbi de Clodoueo Rege loquitur: Me-
dius inter eos solio residens aureo hoc ha-
buit orationis exordium. Item Sigebertus in
Chron. anni 662: Fræcorum (inquit) Regibus
moris erat. Kal. Maii præsidere coram tota
gente, & salutare, & salutari obsequia & do-
na accipere. Quod Geor. Cedrenus totidem
propè verbis sic exponit: Κατὰ τὸν Μαΐ-
ον μὲν ἀποσκαθέλειται, ὅτι παντὸς τῆς
ἐθνικῆς, καὶ ἀποσπνέειν αὐτοῖς, καὶ ἀντιπερ-
σπνέειν αὐτῶν, δωροδορεῖσθαι.

τε κατὰ συνήθειαν, καὶ ἀντιδιδόναι αὐτοῖς.
 Iam verò de popularium, qui ad Concilium
 conuenerant, auctoritate, testimonium hoc
 extat apud Aimoinum lib. 4. cap. 41. vbi de
 Clodoueo Secundo loquitur: Quamquam
 (inquit Rex) Francigenæ ciues, terreni nos
 cura principatus admoneat, publicis vos con-
 sultores rebus aduocare. Idem eodem lib.
 cap. 74. Aestatis initio in Saxoniā eundum,
 & ibi (vt in Francia quotannis solebat) gene-
 ralem conuentum quotannis habuit. Item

Cur Carolus
magnus
Aquisgrani
liberatus
in campo
militum
habuit
curia
magnum
conuentum
habuit
in campo
militum
habuit
 lib. 4. capite 13. vbi de Carolo Magno loqui-
 tur: Peracta venatione Aquisgrani, rediēs ge-
 neralem populi sui conuentum more solen-
 ni habuit. Ca. 116. Imperator autem duobus
 conuentibus habitis, vno apud Nouiomag-
 num, altero apud Compendium in quo &
 annua dona suscepit. Item capite 117. Mense
 Augusto Vormaciam venit, atque habito ge-
 nerali conuentu & oblata sibi annua dona
 more solēni suscepit, & legationes plurimas
 audiuit. Itē lib. 5. cap. 31. Generale P L A C I
 T V M Idib^o Iuniis in villa Duziaco tenuit:
 vbi & annua dona suscepit. Atq; hæc quidem
 de solenni Concilio, quod Historici & Gal-
 li & Germani deprauata Latini sermonis cō-
 suetudine modò Curiam, modò Conuen-
 tum generalem, plerunque autem P L A-
 C I T V M appellarunt. Greg. lib. 7. cap. 14.

Igitur

Igitur adueniēte P L A C I T O directi sunt
 à Childeberto rege, &c. Aimoin. libr. 4. cap.
 109. Medio Mense Conuentus generales a-
 pud Theodonis villam magna populi Fran-
 corum frequentia celebravit. Et mox: Emi-
 nuit in hoc P L A C I T O piissimi Impera-
 toris misericordia singularis. Nam moris
 fuit vt in illo Concilio munera vndique Re-
 gi mitterentur, quod & aliis multis locis tra-
 dicitur: quibus Concilium illud, Conuentus
 generalis appellatur. Aimoin. lib. 4. cap. 64:
 vbi de Pipino Rege loquitur: Coëgit vt pro-
 mitterent se omnem voluntatem illius esse
 facturos, & annis singulis honoris causa ad
 generalem conuentum equos trecentos pro
 munere daturus. Item cap. 85. Saxonum per-
 fidia non immemor conuentum generalem
 trans Rhenum in villa Cussenstein more so-
 lenni habuit. Iam verò Concilium illud alio
 quoque vocabulo, Curia dicebatur. vnde ri-
 ta popularis locutio, cū ad aulam & Regiā
 itur, vt iri ad Curia dicatur: propterea quod
 raro ad Regem, nisi indicto cōcilio, & de ma-
 gnis rebus, adibatur. Aimoin. libr. 5. cap. 50.
 Carolus, inquit, Danorum Regis filius Flan-
 driæ Proceres quosdam iudicio Curia con-
 uenienter petebat. Item cap. sequenti: De-
 functo Henrico Romanorum Rege, in ea
 quæ maxima & generalis est habita Magun-

F

tia: Curia. Item Otto, Frising. libr. Frider. 1. cap. 40. Post hæc Princeps Bauariam ingreditur, ibique mense Februario generalē Curiam celebravit. Item cap. 43. Conradus Romanorum Rex, Principes conuocans in oppido Orientalis Franciæ Francofurt generalē curiam celebravit.

De sacrosancta publici Concilii auctoritate, & quibus de rebus in eo ageretur.

CAP. XI.

DE INCEPS locus postulat, ut quibus de rebus in solenni concilio ageretur, consideremus. Maiorūque nostrorum in constituenda Republica sapientiam admiremur. Summatim autem has ferè obseruauimus. Primum de creando vel abdicando Rege: tum de pace & bello, de legibus publicis: de summis honoribus, præfecturis, & procurationibus Reip. de assignanda patrimonii parte liberis defuncti Regis, vel dote filiabus constituenda: quod Germanico verbo Abannagium, quasi exclusoriam partem, appellarunt: denique de iis rebus omnibus, quæ vulgus etiam nunc Negotia Statuum populari verbo appellat: quoniam de nulla (ut dixi) Reip. parte nisi in statuum siue Ordinum cōcilio agi ius esset. Ac de

de creandis quidem aut abdicandis Regibus superius, tum ex Caroli Magni testamento, tum etiam ex aliis auctoribus satis multa testimonia protulimus. Neque tamen vnum illud prætermitemus, ex Aimoino lib. 5. cap. 17. vbi de Rege Carolo Caluo commemorat: Generali(inquit) conuentu in Carisiaco habito filium suum Carolum armis virilibus, id est, ense cinxit: corona Regali caput insigniuit, & Neustriam ei attribuit: Pipino, Aquitaniam. Iam de Regni procuratione, insigne illud testimonium apud eundem auctorem extat lib. 5. cap. 35. vbi de eodem Carolo Caluo loquitur: Carolus(inquit) Romam proficiscens, Compendii Placitum generale Kal. Iunii habuit: vbi per Capitula, qualiter Regnum Franciæ filius suus Ludouicus cum fidelibus eius & Regni primoribus regeret, vique dum ipse Roma rediret, ordinat. Idem eodem lib. cap. 42. Cuius ætatem (de Carolo Simplicite loquitur) Franciæ primores incongruam, ut erat, exercendæ dominationi arbitrati, consilium de summis ineunt rebus: Franci, Burgundiones, Aquitanienſesque proceres congregati in vnum, Odonem tutorem Caroli, Regni que elegere gubernatorem. Iam verò de legibus & constitutionibus, vel vnus ille Gaguini locus in vita Ludouici cognomento Sancti, testimonio esse po-

test: Cùm Parisium, inquit, Ludouicus venisset, conuentu generali habito, Rempubl. reformauit, statutis optimis legibus de iure à iudicibus dicendo, & de officiis non emendis &c. Porro de summis honoribus, & præfecturis ad probatos viros deferendis, testimonium apud Aimoinum extat libro 5. cap. 36. vbi de Carolo Caluo loquitur: qui cùm ante inaugurationem Regni præfecturas arbitrato suo tribuisset, Proceres solenne Concilium indicere cœperunt, legatōsque ad Regem mittere: neque prius Regem coronari passi sunt, quàm illorum Concilio atque auctoritate in illis mandandis magistratibus usus esset: Regni primores, inquit, indignati, quia quibusdam honores dederat, sine illorū consensu, & ob id aduersum ipsum conspirarunt, & conuentum suum in villam Vvitmarium conduxerunt: indèque legatos suos ad Ludouicum direxerunt, sed & Ludouicus legatos suos ad illos direxit, &c. Item Appendix Gregor. Turo. lib. 11. cap. 54: Eo anno, inquit, Clotharius cum proceribus & leudibus Burgundiæ Trecafsinis cōiungitur: cum eos sollicitasset si vellent, mortuo iam Vvarnhario alium in eius honoris gradum sublimare: sed omnes vnanimiter denegantes, se nequaquam velle Maiorem domus eligere, Regis gratiam obnixè petentes, cum Rege transigere.

gere. Ad eundem numerum referendæ sunt Principum contentiones: quæ Reip. perniciosæ futuræ videbantur: de quibus in eodè illo Cōcilio disceptabatur. Nam Aimoinus *Rex vltimus* lib. 4. cap. 1. vbi de Clothario Chlperici filio commemorat, à quo Brunechildis Austrasiæ Regnum postulabat, ita loquitur: Clotarius respondit, conuentum nobilium debere eam aggregare Francorum, & communi tractatu de communibus consulere rebus: se verò iudicio illorum in omnibus pariturum, nec præceptis promissit obstaturum. Quod idem Appendix Gregor. lib. 11. commemorans: Clotarius, inquit, respondebat, iudicio Francorum electorum quicquid procedente domino à Francis inter eosdem iudicabitur, pollicitum esse implere. Item Aimoinus lib. 5. cap. 12. vbi de Rege Ludouico Pio loquitur, quem filii contentionibus exagitabant: Cùm autem instaret Autumnalis tempestas, ii qui Imperatori contraria sentiebāt, alicubi in Francia conuentum fieri generalē volebant. Item cap. 13. in Theodonis villam conuenire generaliter suum populum præcepit. Et paulo post: Sed post paucum tempus idem ad festum sancti Martini populum conuocauit: filiūque Pipinum fugientem ad se quoquomodo reuocare voluit. sed ille id refugiebat. Eadēque ipsa de re Gagu-

nus commemorans: At coniurati (inquit) cum intelligerent absque procerum conuentu Regem se dedicare non posse, magnis viribus enituntur concilium in Francia habere. Repugnabat tamen Ludouicus, quod sciret Francos ab inimicis aduersum se persuasos esse. Maguntia propterea conuentum indixit: mandatque neminem in concilio cum armis admitti. At ne publico auctoramento coniurati aduersus patrem filii destituerentur, coacto apud Compendium ex toto Regni Episcoporumque Procerumque concilio, Lotharius eductum de custodia patrem Compendium perduxit. Rursus Aimoinus libro quinto, capite 38. vbi de Rege Ludouico Balbo scribit, qui concilium Marsuæ agebat, & de pace cum suo consobrino referebat: In ipso quidem placito, inquit, hæc quæ sequuntur inter eos consensu fidelium suorum seruanda conuenerunt. Nunc cætera videamus. Nam illud præterea repetio moris fuisse, ut si quis Princeps atque illustriore loco natus criminis alicuius insimularetur, in iudicium ad illud concilium vocaretur, ibique causam dicere cogeretur. Itaque Regis Clotharii tempore cum Brunehildis multorum capitalium criminum accusata & damnata est; Rex concilio Francogallia indicto ita cum ordinibus loquitur:

apud

apud Aimoinum lib. 4. cap. 1. Vos dulcissimi commilitones, & præeminētes Francia primores, decernite cui subiaceat supplicio tanti obnoxia sceleris. Et Ado A Etate 6. sub anno 583: In præsentia, inquit, Regis iudicantibus Francis, indomitis equis religata discinditur. De Regalis vero patrimonii partitionibus & abannagiis, testimonium extat apud eundem lib. 5. cap. 94. vbi de Carolo Magno commemorans, ita loquitur: Illis absolutis conuentum habuit Imperator cum primoribus & optimatibus Francorum de pace constituenda, & conseruanda inter filios suos, & diuisione Regni facienda in partes tres: ut vnusquisque illorum quam partem tueri & regere debuisset, si superstes illi eueneret. Item eo loco vbi de partitione inter Ludouici liberos facta loquitur: lib. 5. cap. 40. Profecti Ambianos, & sicut fideles illorum inuenerunt, regnum paternum inter se diuiserunt. Item capit. 41. vbi de Carolomanno scribit, qui Vvormacia concilium agebat: Ad quod Placitum Hugo profectus pro petitione partis Regni, quam frater suus Ludouicus in locarium acceperat. Quinetiam ex aliis locis licet animaduertere, si quando Rex maiores sumptus facere instituisset, velut in templis ædificandis & monasteriis fundandis: Rex ordinum concilium inquirebat.

Nam Aimoinus lib. 4. cap. 41. vbi de Clodo-
ueo secundo loquitur, qui in tribunali pro so-
lenni concilio sedebat: Hoc habuit, inquit,
sermonis exordium: Quoniam Francige-
næ ciues, terreni nos cura principatus admo-
net, publicis vos consultores rebus aduoca-
re. Atque hæc quidem hætenus. Ex qui-
bus perspicuum esse arbitramur, quod ini-
tio diximus, omnem planè Regni administrā-
di potestatem penes publicum Concilium
fuisse: quod, vt antè diximus, Placitum appel-
labant, propterea quòd Latina consuetudine
Placitū id propriè dicitur, quod de re in mul-
torum consilio quæ sita & deliberata tādē
inter ipsos conuenit: vnde Placita philoso-
phorum apud Ciceronem, & alios antiquos,
dicta sunt. Quod cū ita se habeat, non ab-
surda, opinor, coniectura nostra videbitur,
quam aliis iam quibusdam in libris nostris
exposuimus, vulgatam formulam, qua etiam
nunc Regiū scribæ in legum & constitutio-
num clausulis vtuntur, ex illo PLACITI
vocabulo, natam esse: QVIA TALE
EST NOSTRVM PLACI-
TV M. Nam cū illæ Latinis literis scribe-
rentur, (quod ex Aimoino & Capitulari Ca-
roli Magni, & aliis eiusmodi monumentis sa-
tis constare arbitramur) postea scribæ Re-
giū, vbi populari sermone vticæperunt, ita
vel

vel inscientia, vel malitia potius conuerterūt:
Car tel est nostre plaisir. Quoniam ita no-
bis placet. Nam de populi quoque potesta-
te argumentum in Caroli Capitulari hoc
extat: Vt populus interrogetur de capitulis,
quæ in lege nouiter addita sunt, & postquam
omnes consenserint, subscriptiones & manu
firmationes suas in ipsis capitulis faciant.
Quibus ex verbis pater, populos Franciæ, iis
demum olim legibus altringi solitos, quas
in comitiis sufragiis suis sanxerant. Et in fin.
Legis Alemann. Hoc decretum est apud Re-
gem, & Principes eius, & apud cunctum po-
pulum Christianum, qui infra Regnum Me-
rouingorum consistunt. Item apud Aimoin.
lib. 5. cap. 38. In ipso Placito hæc sequuntur,
inter eos consensu fidelium suorum seruā-
da conuenerunt. Conuentio quæ inter glo-
riosos Reges &c. ipsis & communibus fide-
lium ipsorum fauentibus & consentientibus
facta est. Postremò ne illud quidem præter-
mittendum est, tantam huius Concilii apud
exterarum gentes auctoritatem fuisse, vt etiam
Principes exteri si quid controuersiæ habe-
rent, id interdum illius Concilii iudicio per-
mitterent. Appendix Gregor. Turon. lib. 11.
cap. 37. Anno 12. regni Theodorici cum Al-
faciones, vbi fuerat enutritus, præcepto pa-
tris sui Childeberti tenebat, ad Theodeber-

tum barbarico ritu peruaditur: vnde placitum inter hos duos Reges, vt Francorum iudicio finiretur, Saloisso castro instituunt.

¶ De Præfectis Regiis, qui Maiores domus dicebantur.

CAP. XII.

RIVS QVAM de continuata Publici Concilii auctoritate plura exponamus, non prætermittenda commemoratio est de Regus Præfectis, qui Merouingicis temporibus Maiores domus, hoc est, Magistri Palatii dicebantur: qui cum Regiam potestatem aliquandiu obsedissent, aliquando tandem facultatem nacti eam pro sua occuparunt. Eorum video eandem propè apud Reges nostros dignitatem fuisse, qualis quondam apud Imperatores Romanos erat Præfectorum Prætorio: qui etiam Aulae præfecti dicebantur. Eodem autem in concilio & conuentu quo Reges ipsi designabant, publicique consilii auctores ac principes esse solebant. Itaque passim apud Historicos nostros illa occurrunt: In principatum maioris domus elegerunt. Item: Herchinoldo Maiore domus desupto, Franci Ebroinum in hac dignitate, vt Maior esset in Aula Regia constituunt.

Item

Item: Hilderichum super se Regem leuant, Maiorem domus, Vvolfoldum. Quod ad superiorem proximam tractationem pertinet, vbi maiores quosque magistratus non à rege mandari, sed in solenni concilio fidelissimis & probatissimis viris deferri solitos demonstrauimus. Verum in hoc magistratu idem planè vsuuenit, quod Plutarchus in Lyfandri vita tū accidisse scribit, cum Agesilaus à Lacedæmoniis ad exercitum Imperator missus est, Lyfander autè legatus. Vt in tragædiis, inquit, plerunque vsuuenit histrionibus, vt qui nuncii vel serui personam sustinent, pluris fiant, primasque partes agant: illius verò qui sceptrum & diadema gestat, ne vox quidem exaudiatur: sic penes legatum Lyfandrum maiestas imperii versabatur: penes Regem verò, nudum atque inane nomen manebat. Quod eodem modo in Francogallia nostra tum accidit: oblata videlicet occasione, & crescendi facultate ex Regum aliquot inertia, desidiaque: in quibus Dagobertus, Clothæus, Clotharius, Childericus & Theodoricus numerari possunt. Nam auctor historiæ Francorum, quem Venericus Vercellensis aliquoties siue nomine tamen profert, ita scribit: Tempore Clotharii patris Dagoberti Regnum Francorum regi cœptum est, & administrari ab his, qui Prouisores aulae Regiæ,

Regiæ, vel Maiores domus esse videbantur. Quod idē Godfridus Viterbien. parte Chron. 16 testatur. Itaque dum illi Magistri Palatii omnia Reipublic. munera obirent, & si quod gerendū esset bellum, exercitiis præessent, hi domi nudo atque inani Regum nomine contenti propter desidiam in otio vivebant. Tandemque eo progressa res est, ut Childerico Rege 18. regnum obtinente, Pipinus Magister palatii, qui Regis nomine magna diuturnaque bella gesserat, Saxones devicerat, suamque in potestatem redegerat, oblatam Regii nominis occupandi facultatē non repudiavit: exercitu præsertim, eoque viatore & glorioso instructus. Quarum rerum apud Auctores testimonia hæc extant. Primum apud Ottonem Frisingensem Chron. 5. cap. 12. & imitatore ipsius Godefridum Viterbientem, parte 16. ubi sic scribunt: Reges Franciæ ante tempora Pipini Magni, qui Maior domus erat, expertes omnis administrationis & regiminis, solo nomine regnabant: sed Maiores domus universam Regni administrationem habebant. In eandem sententiam Sigebertus sub anno 662. & Lothario Clodovei filio ita loquitur: Abhinc Fræcorum Regibus à solita fortitudine & scientia degenerantibus, regni potentia disponebatur per Maiorem domus, Regibus solo nomine

mine regnantibus: quibus moris erat principiari quidem secundum genus, & nil agere, vel disponere. Quanquam in hac commemoratione cautio adhibenda est. nam cum & Pipinus & eius filii ob ereptum Regi Childerico regnum invidia (ut credi par est) laborarent, reperti sunt homines ingeniosi, qui & Childerici, & superiorum Regum desidiam verbis maiorem facerent: inertiamque gravius accusarent. In his Eguinardus Caroli Magni Cancellarius, qui suo Imperatori strenuam in ea re operam navavit. Nam initio sui libri ita scribit: Gens Merovingorum, de qua Franci Reges sibi creare soliti erant, usque in Hildericum Regem, qui iussu Stephani Rom. Pontificis depositus ac decessus, atque in monasterium trusus est, durasse putatur: quæ licet in illo finita possit videri, tamen iamdudum nullius vigoris erat, nec quicquam in se clarum, præter inane Regis vocabulum præferebat. Nam & opes & potentia Regni penes Palatii Præfectos, qui Maiores domus dicebantur, & ad quos summa imperii pertinebat, tenebantur: neque aliud Regi relinquebatur, quam ut Regio tantum nomine contentus, crine profuso, barba submissa, solio resideret, ac speciem dominantis effingeret, legatos undecumque venientes audiret, eisque abeuntibus responsa, quæ erat doctus, vel e-

tiam iussus, ex sua velut potestate redderet: cum præter inutile Regis nomen & precariū vitæ stipendiū, quod ei præfectus aulæ, prout videbatur, exhibebat, nihil aliud proprii possideret, quàm vnā præparui reditus villam: in qua & domum, ex qua famulos sibi necessaria ministrantes, atque obsequium exhibentes, paucæ numerositatis habebat. His Eguinardi verbis inductus Sigebertus sub anno 662. eadem propè verborum contumelia superiores Reges infectatur: Quibus, inquit, moris erat principari quidem secundum genus, & nihil agere vel disponere, quàm irrationabiliter edere & bibere, domi que morari. Quasi verò hæc eadem Regum superiorum ratio, atque inertia fuerit: in his Clodouei, qui nō modò innumerabiles Germanorum copias in Galliam irrumpentes, prælio propè Tolbiacum commisso, profligauit: verumetiam Romanorum reliquias è Gallia finibus propulsauit. Iam verò quid de Childeberto, & Clothario dicemus, qui Vvisgothos & Ostrogothos è prouincia & Aquitania vbi sedes fixerant, exterminarunt? Quorum omnium in historiis nulla Magistri Palatii, ne minima quidem mentio fit, nisi fortè cursim atque obiter, & tanquam vnius è Regii Imperii ministris, velut apud Gregorium libro 5. capite 18. vbi de Gucilio loquitur:

quitur: & lib. 6. cap. 9. & cap. 45. & lib. 7. cap. 29. Itaque honos ille non tantum in Regis, verumetiam in Reginae aula & comitatu versabatur. Nam idem Gregor. libr. 7. cap. 27. Vvaddonem quendam nominat maiorem domus in aula Reginae Rigunthæ: aliisque locis compluribus idem Gregor. & Aimoinus Magistros aulæ domusque Regiæ commemorant. Tanta autem illorum Regiorum præfectorum potentia initium (vt modò diximus) cœpit tempore Clotharii 2. circiter annum 588. id est, circiter 130 annis post Regnum Francogalliæ constitutum. Quod ex eo, quem Venericus aliquoties profert, historico licet cognoscere. Sunt tamen duo alii historici, sed nequaquam tantæ auctoritatis, Sigebertus & Triterius, qui tantæ potentia initium ad Clotharii 3. Regnum referunt: cuius magister Palatii Ebroinus nominatur, homo nequitia & crudelitate insignis. Vt, cunque sit, Historici aliis quoque nominibus Magistros illos Regii palatii appellabāt: Comites domus Regiæ, Præfectos aulæ, Comites Palatii.

¶ Vtrum Pipinus Pappæ, an Francogalliæ concilii auctoritate Rex fuerit.

CAP. XIII.

QVONIAM superius dictum est, Pipinum ex Magistro Palatii Regem esse factum, exacto Childerico Rege stupido, in eoque Childerico Merovingiorum stirpē defecisse: nō alienum est, hoc loco exquirere, cuiusnam auctoritate Regnum illi delatū fuerit. Nam Gelasius Papa in cap. alius. 15. quæst. 6. Alius inquit, Romanus Pontifex, Zacharias scilicet, Regem Francorum non tam pro suis iniquitatibus, quàm pro eo quòd tantæ potestati erat inutilis, à regno deposuit: & Pipinum Caroli Imperatoris patrem in eius locum substituit: omnesque Francigenas à iuramento fidelitatis absoluit. Neque ferè quilibet est, qui non illud Papæ de semetipso testimonium approbarit: Ado, Lambertus, Regino, Sigebertus, Aimoinus, Lādolphus, Quinetiam Venericus Vercellensis, in eo quem superius protulimus libro verba hæc exepist. Gregorii Papæ 7. ad Hermannum Metensem Episcopum profert: Quidam Romanus Pontifex Regem Francorum non tã pro suis iniquitatibus, quàm pro eo quod tantæ potestati non erat utilis, à Regno deposuit, & Pipinum in eius loco substituit, omnesque Francigenas à iuramento fidelitatis,

tis, quam illi fecerant, absoluit. Hæc ille. Quod idem Otto Frising. commemorans libro Chron. 5. cap. 23. item Godfrid. Chron. parte 17. ita exclamant: Ex hoc factō Romani Pontifices Regna mutandi auctoritatem trahunt. Sed videamus, ne huius historiæ veritas non satis constet. nam primū omnium ex tanto Regum Francorum numero, quos vel creatos, vel abdicatos docuimus, neminem esse constat, Papæ auctoritate vel creatum, vel abdicatum: contrā verò docuimus ius illud omne & creandorum, & abdicandorum Regum, penes solenne gētis concilium fuisse. vt planè incredibile videatur, Francos in hoc vno ius illud suum neglexisse. Quid verbis opus est? Venericus ille Vercellensis testimonium profert historici veteris, qui de gestis Francorum conscripserat: quo tota illa narratio mendacii coarguitur: dilucidèque affirmatur, & Childericum & Pipinum usitato Francorum more, veterumque instituto illum abdicatum: hunc autem in illius locum successum fuisse. hoc est, solenni gentis concilio, cuius solius tantam fuisse potestatem, superius demonstrauimus. Illius autem historici verba hæc sunt: Quod vnà cum concilio & consensu omnium Francorum missa relatione ad sedem Apostolicam, & auctoritate percepta, præcellus Pipinus ele-

ctione totius gentis sublimatus sit in ledem Regni, cum consecratione Episcoporum, & subiectione Principum. Quibus ex verbis satis patet, Pipinum non à Papa, sed à populo ipso & Ordinibus ac Statibus Regni electum inauguratumque fuisse. Quod etiam paulò ante dilucidius idem Venericus ex eodem Historico sic exponit: Pipinum Maiorem Palatii, cum ad illum spectaret summa Regiæ potestatis & officii, electum fuisse primum ex Præfectis palatii in Regem atque ordinatum fuisse: prius super hoc experto Zachariæ Papæ iudicio: quia consensus & auctoritas Romani Pontificis necessaria huic videbatur negotio. Et mox: Quorum legatorum postulationem cum æquam atque vtilem Zacharias Papa iudicasset, ad ea quæ postulabant consensus, & Pipinus factus est Rex communi suffragio Principum. In eandem sententiam Ado Viennensis A. Etat. 6. sub anno 727. ita scribit: Missi legati ad Zachariam ut interrogarent eum, si ita manere deberet Reges Francorum, cum penè nullius potestatis essent: iam solo Regio nomine contenti. Quibus Zacharias Pontifex responsum dedit, Regem potius illum debere vocari, qui Remp. regeret. Reuersis legatis, abiectioque Childerico, qui tunc Regium nomen habebat, Franci per consilium legatorum & Zachariæ Pontificis

tificis electum Pipinum Regem sibi constitunt: Præter illos superiores extat Aimoini testimonium in eadem sententiâ lib. 4. cap. 61. vbi ad extremum ita cõcludit: Hoc anno Pipinus Rex Francorû appellatus est: & morte Francorum eleuatus in solium Regni, in Sueffionum ciuitate. Sed & Godfridus Viterb. Chron. parte 17. cap. 4. Pipinus, inquit, per Papam Zachariam ex electione Francorû rex factus est Francorû: Hildericho ignauo Rege per Francos in monasteriû missio. Horum similia dilucidè scripserunt Sigebertus sub anno 752. auctores historiæ miscell. lib. 22. Item Otto Frising. lib. 5. cap. 21. 22. 23. & auctor libri, cui titulus est, Fasciculus tēporû. Ex quibus omnibus facile intellectu est, Nō si Franci Pipinum exquisita Papæ sententiâ Regem creatum, sed & illum Papæ imperio atque auctoritate creatum fuisse. Aliud est enim Regem creare, aliud creandi consilium dare aliud ius creandi habere, aliud ius consilii dandi. quanquam consilii in huiusmodi rebus dandi ius nemo habet, nisi is à quo petitur. Denique nemo dilucidius totam hanc rem explicat Marsilio Patauino, qui imperante Ludouico Bauaro librû de translatione imperii cõscripsit: in quo cap. 6. ita loquitur. Pipinus filius Caroli Martelli, vir in rebus bellicis strenuus, legitur à Zacharia Papa in Re-

gni Francorum excellentiâ sublimatus. Sed Aimoinus in Gestis Francorum scribit, & verius, Pipinum per Francos legitime in Regem electum, & per Regni Proceres leuatû. Childericus verò, qui tum sub nomine Regio in deliriis marcescebat, fuit in monachû tonsoratus. Vnde non illum Zacharias deposuit, sed deponentibus (vt quidam aiunt) consensit. Nam talis depositio Regis, & alterius institutio, propter rationabilem causam, non ad Episcopum tantummodo, neque ad clericum aliquem, aut clericorum collegium pertinet, sed ad vniuersitatem ciuiû inhabitantium regionem, vel nobilium, vel ipsorum valentiorum multitudinem. Patrum igitur commentum de iure Regum vel creandorum vel abdicandorum, perspicuum omnibus esse arbitror: sed præter commentum, quod improbitatis & malitiæ documentum est, operæ pretium est, insignem quandam Stephani Papæ epistolam ad hanc fabulam accommodatam proponere, ex qua de veteratoris illius stoliditate & vesania existimare liceat. Extrat autem apud Reginonem monachum ordinis Benedictini, Abbatem Pruniacensem, testem in hoc genere irrefragabilem in Chron. anni. 753. STEPHANVS Episcopus, seruus seruorum Dei. Sicut nemo se debet iactare de suis meritis, sic non debent

*subtilis sima
fabula —*

debent opera Dei, quæ in illo per suos sanctos fiunt, sine suis meritis sileri, sed prædicari: sicut angelus admonet Thobiam. Vnde ego pro oppressione sanctæ Ecclesiæ à Rege atrocissimo & blasphemio & nec dicendo Haistolpho, ad optimum & Sancti Petri fidelem Dominum Pipinum, Christianissimû Regem, in Franciâ veni, vbi ægrotaui vsque ad mortem, & mansi aliquod tempus apud pagum Parisiacum, in venerabili monasterio S. Dionysii martyris: quem, cum iam medici desperarent, sui sicut in oratione in Ecclesia eiusdem beati martyris subtus campanis: & vidi ante altare Dominum Petrum, & Magistrum gentium Dominum Paulum, & totâ mente illos recognoui de illorum surcatis: & tunc Beatum Dominum Dionysium ad dextram Domini Petri subtilem & longiorum, dixitque bonus Pastor, Dominus Petrus: Hic frater noster postulat sanitatem: & dixit beatus Paulus: Modò sanabitur, & appropinquans misit manum suam ad pectus Domini Dionysii amabiliter, respexitque ad Dominum Petrum: & dixit Dominus Petrus ad Dominum Dionysium hilariter: Tua gratia est sanitas eius. Et statim Dominus Dionysius thuribulum incensû, & palmam in manu tenens cum presbytero & diacono, qui in parte stabant, venit ad me, & dixit: Pax te-

cum frater, noli timere. non morieris donec ad sedem tuam prospere reuertaris: Surge fanus, & hoc altare in honorem Dei, & Apostolorum Petri & Pauli, quos vides, dedicamissas gratiarum agens, moxque factus sum sanus: & volebam implere, quod mihi præceptum erat, & dicebant, qui ibi aderant, quoddementabam. Quapropter retuli illis & Regi, suisque omnibus ex ordine quæ videram, & quomodo sanatus fuerim, & impleui quæ visa sunt mihi omnia. Gesta sunt autem hæc anno ab incarnatione Domini 755. Id. Au. quo Christi roboratus virtute, inter celebrationem consecrationis præfati altaris, & oblationem sacrificii, vixit in Reges Francorū Regem Pipinum, & duos filios eius Carolum & Carolomannum. Sed & Bertrandam coniugem ipsius Regis, indutam cycladibus regiis, & gratia spiritus sancti septiformis cōsignauit in Dei nomine: atque Francorū principes Apostolica benedictione sanctificans, auctoritate S. Petri sibi à Christo tradita obligauit, & obtestatus est, vt nunquam de altera stirpe per succedentium temporum curricula, ipsi vel quique ex eorum progenie orti, Regem super se præsumant aliquo modo constituere, nisi de eorum progenie.

¶ De Comestabulo, & Paribus Franciæ.

CAP. XIII. Quibus locis appa-

PRAE-



PRAETER illam Magistri Palatii dignitatem, de qua superius diximus, fuit & altera de qua circò dicendū hoc loco est, quoniam hæc maiorum nostrorum memoria videtur in illius locum successisse. Erant enim Comites stabuli Regii, vnde Comestabuli, ad extremum Connestablii postea, corrupto nomine, dicti sunt. Comites autem vulgò dicebantur omnes, qui amplissimos quosque honores in Regia obtinebant: & Remp. pro parte administrabant: à qua consuetudine veteres non abhorruisse, aliis quibusdam libris nostris docuimus. Sic enim Cicero Callisthenem Alexandri Magni Comitē non vno loco appellat. Erat autem Comes stabuli, ferè is, qui apud Romanos Magister equitum dicebatur: hoc est, qui equitatu præerat: cui custodes equorum suberant, quos vulgò Scurios appellamus. Gregor. Turon. libro 5. cap. 39. Thesaurarius Clodouei à Cuppane Stabuli comite de Biturigo retractsus, vincetus Regiæ transmissus est. Et rursus capite 48: vbi de Leudaste loquitur: Quæ libenter eum colligens prouocat, equorūque meliorum deputat esse custodem. Hinc iam obsessus vanitate, & superbix deditus, Comitatum am bit stabulorum: quo accepto cunctos despicit ac postponit. Quibus ex locis appa-

rex, custodiam equorum præfecturam fuisse honestissimam, sed multo ampliorem Comitatum Stabulorum. Cuius rei Aimoinus quoque auctor est lib. 3. cap. 43. vbi de eodem Leudaste loquitur: Regina familiarissimus factus custos equorum efficitur. Inde Comitatum super ceteros nactus custodes post mortem Regina Comitatum Thuronicum à Chariberto percepit. Et rursus capite 70. Leudegisilus Regalium præfectus equorum quem vulgò Connestabilem vocant, quemque Rex ei præfecerat expeditioni, machinamenta deduci imperat. Item lib. 4. cap. 95. vbi de Carolo Magno loquitur: Eodemque anno Burchardum Comitem Stabuli sui cū classe misit in Corsicam. Quod Rhegino libro 2 commemorans, Eodem anno, inquit, Burchardum Comitem Stabuli sui quem corruptè Constabulum appellamus, cum classe misit in Corsicam. Hunc autem Appendix Gregorii Comestabulum appellat, lib. 11. Brunehildis, inquit, ab Erporre Comestabulo de pago producit. Quod cū ita esset, Alb. Krantzius lib. Suet. 5. cap. 41. ausus est Connestabulum affirmare, eundem esse, quem Germani Marschalcum appellant: Gubernatorem, inquit, appellauere ex optimis militem, qui conuocadis Regni cœtibus & omnia vice Principis gerendi habeat potestatem.

testatem. Marschalcum nostri vocant: Galli Connestabulum. Hæc ille: quæ fortassis eò probabiliora videri possunt, quòd Marschallorum nullam in Francogallia nostra mentionem antiquitus animaduerto: vt verisimile sit, Regum posteriorum institutum illud fuisse, ad Germanorum consuetudinem accommodatum. Hunc autem stabulorum Comitatum non dubito à Romanorum Imperat. instituto natum fuisse: etsi ex paruis initiis tandem moribus nostris ad præfecturæ prætoris dignitatem excreuit. Erat autè per illa tempora dignitas hæc tanquam militaris Tribunatus. Ammianus lib. 26. vbi de Imperatore Valentiniano loquitur: Nicomediam itineribus certis ingressus, Kalendis Martiis Valentem fratrem stabulo suo cum Tribunatus dignitate præfecit. Eius dignitatis in Codice Iustiniani mentio fit l. 1. Cod. de comitibus & tribunis schol. vbi magni honoris loco illis tribuitur, vt Imperatoris epulis præesse, & purpurâ eius adorare possint. Itemque in l. 3. Cod. Theod. de annon. & tribut. & l. perpensa, 29. Cod. Theod. de equor. collat. & l. 1. Cod. Theod. qui à præbit. tyron. vbi ius illis conceditur sportulas exigendi à prouincialibus, qui militares equos ad vsum Imperatoris conferebant. Superest vt de iis magistratibus disseramus, qui vulgò

PARES FRANCIAE nominantur: quanquam nobis quidem non studium, sed monumentorum facultas deest. Nam ex tanto librorum numero, qui Francogalliae Annales & Chronica dicuntur, ne vnus quidem extat, in quo probabilis aliqua illius instituti ratio proferatur. Quod enim Guaguinus & Paulus AEmilius non tam Gallorum, quàm Paparum historicus, & alii peruulgati scribunt, magistratus illos vel à Pipino, vel à Carolo Magno institutos fuisse: id planè absurdum esse, vel hinc intelligatur, quòd ex tam multis Germanis Historicis, qui Regum illorum ætate, aut paulò infra eorum ætatem historias scripserunt, nullus planè Magistratum illorum mentionem vel tenuissimam interponit. Quinetiam Aimoini de Francorum institutis & rebus gestis historia, vsque ad Ludouici Pii, eiusque Appendix ad Ludouici Iunioris Regis 37. ætatem perducta, nusquam horum Parium mentionem facit. Quare tantisper dum certius aliquid afferatur, Geruasio Tilesberio assentior, quem Guaguinus testatur in libro quem ad Imperator. Ottonem quartum de otis imperialibus scripsit, memoriæ prodidisse, institutum illud Arturi Anglorum Regis fuisse, qui annos aliquot in Galliae parte dominatus fuerat. Nam illius instituti rationem hanc esse arbitror,

*Parium
Francie
institum*

arbitror, vt quemadmodum feudali iure Pares Curiae appellantur beneficiarii, siue clientes *δούτομοι* & conuassalli, qui ab eodem Seniore ac patrono beneficia & feuda sua acceperunt: eoque nomine fide & obsequio illi deuincti sunt: sic in nouo Regno occupato, Arturus Principes 12. delegerit, quibus Regni sui partes, ac tanquam satrapias attribueret, quorumque ope & consilio imperium administraret. Magnùmque eorum iudicium requirere cogimur, qui propterea pares Franciae appellatos scribunt, quòd Regi pares essent: cum paritas non ad Regiam, sed ad communem ipsorum dignitatem atque auctoritatem referretur. Nomina autem hæc fuerunt: Duces Burgundiae, Nortmanniae & Aquitaniae: Comites Flandriae, Tholosa, & Campaniae: item Archiepiscopi Remensis, Laudunensis & Lingonensis: Episcopi Bellouacens, Noniodunensis, & Cathalaunensis. Et: quemadmodum Pares Curtis siue Curiae feudali iure neque creari nisi pro collegio, neque abdicari, nisi causa in collegiarum consilio cognita, neque ad aliud vllum, nisi collegiarum iudicium vocari possunt: ita hi nullo nisi Parlamenti, hoc est, imaginarii concilii iudicio tenerentur: & non nisi pro collegio vel cooptari, vel exauctorari possent. Et si autem à Rege pe-

regrino & aduena Magistratus illi primùm instituti fuerint: tamen cum illo exacto, restitutis Regibus institutum illud ad suas rationes accommodatum videretur, consentaneum est, illud ab iis retentum atque usurpatum fuisse. Primam quidem Parium mentionem video notari in Philippo Pulchro inau gurando, à quo ipso multi affirmant sex Pares ecclesiasticos creatos fuisse. Budæus autem vir longè doctissimus Pares illos Patri tiorum nomine appellat, scribitque videri si bi ab vno aliquo Rege institutos, ex eorum numero qui Germanicum Imperium obti nuerunt: propterea quod Iustinianus patres eos ab Imperatore delectos esse ait: quasi Reip. patronos, tutoresque. Ego doctissimi viri sententiam non aspernor: præsertim à Parium dignitate non alienā. Fuit enim Ro manorum Imp. posteriorum ætate Patricia tus, dignitas ab illa Parium non admodum dissimilis: partim quòd Reipublicæ quodā modo patres erant, vt Suidas testatur: & de summis quibúsque rebus ab Imperatore con sultabantur: insignibúsque iisdem, quibus Cō sules, utebantur: ac maiorem quidem Præfe cto Prætorio, minorem autem Consule, ho norem atque auctoritatem habebant. Quod ex Iustiniani Nouellis, & Sidonio Apollina ri, & Claudiano, & Cassiodoro præsertim cognosci

*Patritij
Imp. parum
notum
temporibus
habet*

cognosci potest. Sed translato in Germanos Imperii nomine vsurpatum hunc honorem non putamus neque verisimile est, vllos eius modi Patritios ab aliquo Germanico Impe ratore, qui idem Francogalliæ Rex esset, in stitutos fuisse, vt non aliquis ex Germanicis historicis eius mentionem fecisset. Deni que idem Budæus, eodem loco hæsitans, cō memorat eiusmodi Parium dignitatem apud cæteras quoque vicinas gentes fuisse: atque in Regis Commentariis scriptum esse, an no 1224. Ioannem quendam Nigellanium Flandrum, cui controuersia in Flandria illa ta esset, à Comitissa Flandriæ, Pares Franciæ appellasse: quòd se æquo iudicio apud Pares Flandriæ certare se non posse iurasset: cū que à Comitissa ad Parium Flandriæ iudi cium reuocaretur, tandem certis de causis decretum, vt ea controuersia ad Pares Fran ciæ introduceretur. Causa autem translata iudicii cuiusmodi fuerit, neque Budæus ex ponit: & qui in iure feudali versatus esset, nunquam prætermisisset. Sed iam tempus est ad institutum nostrum redire.

INSTITUTIO REGIA

De continuata Sacrosancti concilii aucto ritate sub Carlouingiorum Regno.

G VIVSMODI regnātibus Merovingiis Reip. nostræ forma fuerit, quantaq; Cōciliū publici auctoritas, satis iam explicatum arbitramur. nunc cōsequēs est, vt qualis sub Carouingiis fuerit, exponamus. Quantum enim ex omnibus & nostris, & Germanicis historiis existimare licet, eadem prorsus Ordinū, siue Statuum auctoritas conseruata est: vt non penes Pipinum aut Carolum, aut Ludouicum, sed penes Regiam maiestatem summum rerum omnium iudiciū arbitriūque esset: cuius Maiestatis veram propriamque sedem in solenni cōcilio fuisse, superius demonstrauimus. Huius autem rei documento est, primū Egwinarthus, in eo quem aliquoties iam laudauimus libello: vbi cum ea quæ post Pipini mortem acciderunt exponit, ita loquitur: Franci siquidem facto solenniter generali conuentu ambos sibi Reges constituunt, ea conditione præmissa, vt totum Regni corpus ex æquo partirentur: & Carolus eam partem quā pater eorum Pipinus tenuerat, Carolomannus verò eam cui patruus eorum Carolomannus præerat, regendi gratia susciperet, &c. Quibus ex verbis facile intellectu est, quam potestatem antea trecentis paulò minus

nus annis sub Merouingus Regni ordines habuerant, eandem post illius interitum sibi retinuisse: vt quauis defuncti Regis filii extarent, tamen non tam hereditario iure, quàm ordinum iudicio & voluntate ad Regnum peruenirent. Iam verò cætera quoque maiora Regni negotia ad illud idem concilium referri solita, testimonio est Aimoinus lib. 4. capite 71. vbi de Saxonum bello loquitur: Rex, inquit, prima veris aspirante temperie, Nouiomagum profectus est, & ad locum, qui Padabruno vocatur, generalem populi sui conuentum habiturus cum ingenti exercitu in Saxoniam profectus est. Et rursus capit. 77. Transacta tandem hyeme, publicum populi sui conuentum in loco qui Padabruno vocatur, more solenni habuit. Item, cap. 79. Et cum uxorem suam Vvormaciæ inuenisset, generalem populi sui conuentum ibi habere statuit. Quo loco & alius superioribus perpetuò de Carolo Rege loquitur: qui cum Europæ ferè totius Regnum magnis suis rebus gestis adeptus esset, Magnique cognomentum gentium omnium consensu consecutus, Francis tamen pristinum illud suum ius ac libertatem eripere nō potuit: ac ne conatus quidem vnquam est, maiore vllā rē sine populi iudicio & optimatū auctoritate suscipere. Iam verò post Caroli Magni è vita ex-

cessum, non dubium est, quin Ludouicus eius filius eadem conditione Regnum administrarit. Nam Appendix Aimoini lib. 5. cap. 10. Mortuo, inquit, Carolo Ludouicus Imperator concilium populo generale, quasi quodam indixerat prælagio, in loco Theotuarii. Rursus cap. 38: ubi pacificationem pacis commorat facta inter Ludouicū Regem, & Ludouicum ipsius consobrinum: Condixerūt, inquit, placitum, & in ipso placito hæc quæ sequuntur inter eos consensu fidelium suorum seruanda conueenerunt: in quo placito communi consensu inuentum est, ut ipsi Reges redirent cū scara, &c. Item cap. 41. ubi de Carolomanno Ludouici B. lbi filio loquitur: Et sic, inquit, reuersus Vvormaciam placitum suum Kalend. Nouemb. habiturus à Nortmannis recessit. Item capite sequenti ubi de Carolo Simplice loquitur: Cuius ætatem, inquit, Franciæ primores incongruam exercendæ dominationi arbitrati, consilium de summis ineunt rebus. Sed singula testimonia persequi laboris esset infiniti, & ut opinor, superuacanei. Nam ex iis quæ vsque adhuc protulimus patere cuius arbitramur, iudicium arbitriumque summæ Reipub. vsque ad Carolum Simplicem, hoc est per annos amplius quingentos & quinquaginta penes populi comitia, & (ut nūc loquimur)

quimur.) Ordinum conuentum fuisse idque maiorum nostrorum institutum pro sacrosancto habitum tot seculis fuisse: ut iam Scriptorum quorundam recentium satis admirari iudicium non possim, quos non est pudicum, suis in libellis tradere, Concilii publici institutum Pipino Regi accepto ferendum esse: cū Eguinartus Caroli Magni Cancellarius ita dilucidè testetur Merouingiorū omnium institutum fuisse, ut quotannis Kal. Maii publicum populi sui conuentum agerent, ad eūque conuentum carpento bobus tracto veherentur. Sed ut maiore in argumento operam ponamus, atque in illo instituto Maiorum nostrorum sapientiam, tanquam in speculo, contemplemur, an non perspicuum est, quantam illi inter Regem & Regnum differentiam ostenderint? Etenim sic se res habet. Rex, princeps est vnicus ac singularis: Regnum verò ipsa Ciuium ac subiectorum vniuersitas. quam distinctionem Iurisconsulti quoque obseruant. Nam Perduellum Vlpianus definit, qui hostili animo aduersus Remp. vel Principem animatus est. Et in legibus Saxon. tit. 3. Qui in Regnum, vel in Regem Francorum consiliatus fuerit, capite punitur. Rursus Rex eandē cum Regnō rationem habet, quam Pater cum familia, Tutor, cum pupillo, Curator cum adole-

Regis
Rex
Mortuo

sciente Gubernator, cum nauigante nauē: Imperator, cum exercitu. Vt igitur non pupillus tutoris, non nauis gubernatoris, non exercitus Imperatoris: sed contrā hi causa illorum instituti sunt: ita non populus Regis, sed Rex populi causa quæsitus ac repertus est. Potest enim populus sine Rege esse, vt qui optimatum aut suo ipsius consilio paret. Ac sine populo ne fingi quidem cogitando Rex potest. Age, cæteras differentias videamus. Rex æquē vt quiuus priuatus, mortalis est. Regnum perpetuum, & certē (vel ominis causa) immortale: vt Iurisconsulti de collegiis & vniuersitatibus loquuntur. Rex mentis errore, insaniāque affici potest, vt noster Carolus v r, qui Regnum suum Angliæ donauit. neque vlli sunt homines, qui facilius voluptatum blandimentis de statu mentis deturbentur. At regnum suam habet in suis Senioribus & vsu rerum peritis propriam certāque, tanquam in capite ciuitatis, sapientiā. Rex vno prælio, vno inquam die, vinci, capi etiam, atque in hostium fines abduci potest: quod in Ludouico Sancto, & Iohanne, & Francisco primo, vsuuenisse neamo ignorat. Regnum amisso Rege incolumetamen manet: continuoque tanto accepto incommodo Concilium indicitur, primores conueniunt, & præsentibus incommodis

modis remedium quærunt. quod etiam illis calibus factum constat. Rex vel ob ætatis infirmitatem, vel ob ingenii leuitatem, non modò ab vno & altero consiliario auaro, rapaci, libidinoso, nō modò à lasciuis aliquot adolescentibus æqualibus induci ac deprauari potest: verum etiam à muliercula infatuari, sic, vt omnem prope administrandi regni potestatem ei committat. cuius mali exempla quā sæpè acciderint, pauci, vt opinor, ignorant. At Regnum Seniorum suorum consilio & sapientia perpetuò fretum est. Salomon sapientissimus, tamen à mulierculis, etiam in summa senectute corruptus est: Roboamus ab adolescentibus: Ninus à matre Semiramide; Ptolemæus, Auletes cognomento dictus, à tibicinibus & citharædis. Maiores nostri Regibus suis priuatos suos consiliarios, qui priuata ipsorum negotia curarent, reliquerunt. Seniores, qui Remp. administrarēt, & in commune consulere, Regique administrandi Regni rationem ostenderent, ad conuentum publicum reseruauerunt. Anno M C C C L V I, cū Rege Iohanne capto ab Anglis, & in Angliā abducto, publicū Regni Cōcilium Lutetiæ haberetur: eōq; nonnulli ex Regis consiliariis conuenissent: iussi sunt è conuentu exire: denuntiātumque illis fuit, publici Cōcilii delectos nō amplius con-

uenturos, si ad illud Regni sacrarium adire pergerent. cuius rei testimonium extat in Magno Chronico Gallicè scripto volu. 2. sub Rege Iohanne, fol. 169. Neque verò vlla vnquam ætas fuit, quæ nõ perspicuam illam inter Regem & Regnum differentiam notaret. Rex Lacedæmoniorum (vt Xenophon testatur) & Ephori singulis mensibus inter se iurabant: Rex, se ex legum præscripto regnaturum: Ephori, se Regium dominatum conseruatuuros, si ipse iusiurandum seruasset. Cicero in epist. ad Brutum: Scis mihi semper placuisse, non Rege solùm, sed Regno liberari Remp. Idem lib. de legib. 3. Sed quoniam Regale ciuitatis genus probatum quondam, postea non tam Regni, quàm Regis vitis repudiatum est, nomen videbitur tantum Regis repudiatum &c.

¶ De Capeuingiorum familia, & Regno Francogalliæ in illam translato.

C A P. XVI.



Demonstratum est superius, Regnum Francogalliæ his mille ducentis annis in tribus tantùm familiarum nominibus versatum esse: quarum prima Merouingia, altera Carolouingia ex auctorum & capitum nominibus

bus appellata est. Nam etsi non hereditate (vt iam sæpè docuimus) sed Concilii iudicio Regni successio deferretur, libenter tamen Franci Germanorum suorum institutum retinebant, vt Reges ex nobilitate, (quæadmodum Tacitus loquitur) Duces ex virtute sumerent: ac plerunque Reges eos sibi deligerent, qui Regali sanguine prognati, regaliter instituti, educatique fuerant: siue illi ex liberorum, siue ex propinquorum numero & gradu essent. At anno 987. mortuo Ludouico v. Rege Francogalliæ xxxi, & ex Caroluingiorum stirpe, xxi, migratio sceptri, regnique mutatio contigit. Nam cùm ex illa familia Carolus Lotharingiæ Dux supereffet, Regis demortui patruus, ad quem instituto Gentis Regni successio deferenda videbatur: exortus est Hugo Capetus, Imp. Ottonis I. sororis Hauuidis nepos, Hugonis Comitis Parisiensis filius, vir militari laude insignis, qui se præsentē, absentis bene de Regno meritum, alieno, vt ipse loquebatur, præferri voluit. nam cum inter Germaniæ imperium & regnum Galliæ controuersia aliquot extitisset, Carolus partium se imperii studiosum, & Galliæ Regno alieniorem ostēderat. Quæ de causa Gallorum complurium animos ac voluntates ab se abalienauerat. Itaque Carolus comparato exercitu, vt in Galliam irru-

pit; ciuitatésque aliquot deditione accepit. Capetus Francogallorum Principum fauore atque amicitia fretus, ad Laudunum oppidum, quod est in Campaniæ finibus, coactis quibus potuit copiis progressus est. neque ita multò post prælium atrox committitur: quo Capetus superatus, in interiorem Galliam profugit, bellumque nouis coactis copiis redintegrare instituit. Carolus interea in oppido Lauduno cum vxore, dimisso exercitu, quiescebat. Anno insequenti circumuentus à Capeto, magnisque copiis ibidem circumfessus est. Erat in oppido Anselmus quidam, eius ciuitatis Episcopus. Hunc Capetus præmiis & pollicitationibus ad Regis & oppidi prodicionem induxit. Ita oppido & victoria potitus, Carolum cum vxore comprehensum Aureliam mittit: custodésque vtrique attribuit. Cùm biennium in custodia Rex fuisset, duo ei filii, Ludouicus, & Carolus, nati sunt, neque longo interiecto tempore omnes interierunt. Ita Capetus liberè ac sine controuersia totius Galliæ Regno potitus, Robertum filium Regni sortem asciuit: eumque sibi successorem designandum curauit. Atque hoc facto Caroluingiorum familiæ dignitas memoriæque interijt: anno ab ipsorum Regni primordio ducentesimo trigésimo septimo, quam historiam

storiæ Sigebertus in Chron. an. 987. commemorat. Itémque appendix Aimoini libro 5. cap. 45. Neque verò silentio prætereundum videtur astutum Capeti in nouo Regno constabiliendo consilium. Nam cùm Magistratus & dignitates Regni, quos Ducatus & Comitatus appellant, ita mandari antiquitus in populi comitiis, certis ac selectis viris solerent, vt in beneficii tantum loco, & (vt Iurisconsulti loquuntur) precario tenerentur: (quemadmodum in exponenda Concilii publici auctoritate demonstratum est) primus Hugo Capetus ad conciliandos retinendosque sibi procerum animos has, quæ temporariæ erant, dignitates, fecit perpetuas, constituitque vt qui eas obtinebant, patrimonii iure retinerent: atque ad suos liberos posterósque, cum reliqua hereditate, transferrent. teste Francisco Connano Iurisconsult. Comment. 2. cap. 9. quo facinore ab ipso imminutam constat: quam tamen imminui ab ipso sine Concilii ipsius consensu potuisse, temporum illorum rationem consideranti consentaneum non videtur.

Hugo Capetus
proponit
dignitates
perpetuas

¶ De continuata Concilii publici auctoritate in Capevingiorum familia.

CAP. XVII.

NAM quemadmodum ex Frossardo, Monstrelleto, Guaguino, Cominio, Gillio, & aliis historicis omnibus cognosci licet, nihil prope minor in Capevingiorum familia, quam in superioribus duobus, publici Concilii auctoritas fuit. Sed quoniam exempla persequi singula nimis laboriosum, ac planè infinitum esset, pauca quædā illustriora è magno numero quasi exempli loco subscribemus. Primum exemplum sumi licet ex anno MCCCXXVIII. quo tempore, mortuo (vt superius diximus) Rege Carolo Pulchro, qui sine liberis virilis sexus, atque postuma filia relicta decesserat, Eduardus Angliæ Rex natus ex Isabella Caroli sorore, Galliæ Regnum ad se hereditate redisse contendebat. Qua controuersia nulla neque maior, neque illustrior ad publicum Concilium deferri potuit. Quinetiam quod ad publicum Concilium introducta est, perspicuo argumento esse potest, maiorem Concilii quam Regis auctoritatem esse: cum eius se iudicio atque arbitrio ambo illi Reges subiecissent. quod non modo historici nostri omnes

omnes testantur, verum etiam Polyd. Vergilius Anglus Histori. lib. 19. Quinetiam Pragmaticus Paponius Arestorum lib. 4. cap. 1. scriptum reliquit, bonis (vt opinor) auctoribus fretus, vtrumque Regem in eo Concilio præsentem affuisse. Cum res in cōtentionem prope adducta esset, Optimatum consilio populi atque ordinum comitia indicta sunt. De maioris partis sententia placuit, præferri agnatum, prægnantisque Reginæ custodiam Valefio attribui. Et, si filiam pareret, eidem Valefio Regnum adiudicatum est. quam historiam Frossardus exposuit vol. 1. cap. 22. Paponius Arest. lib. 4. cap. 1. artic. 2. Guaguinus in Philippo Valefio. Alterum exemplum supeditat annus MCCC LVI. quo tempore Rex Ioannes commissio cum Anglis prope Pictauum prælio captus, atque in Angliam abductus fuit. Tanta calamitate accepta, vnica in Concilii auctoritate spes erat reliqua. Itaque comitia continuò Lutetiam indicta sunt: & quanquam tres Regis filii extarent, Carolus, Ludouicus, & Ioannes, quorum natu maximus iustam administrandæ ætatem haberet, tamen delecti alii sunt, ex vno quoque ordine duodeni probati viri, quibus Regni procuratio madata est: decretaque in Angliam legatio de pace cum Anglis reconcilianda: auctoribus Frossar. vol. 1. cap. 170.

Ioanne Buchetto lib. 4. fol. 118. Nicol. Gil-
lio in Chronicis Regis Ioannis. Tertium
suppeditat annus MCCCCLXXV. cum
Caroli V. cognomento sapientis testamen-
tum prolatum est: quo testamento filiorum
suorum tutorem instituerat Philippum Du-
cem Borbonium, vxoris suæ fratrem: Regni
autem procuratorem, Ludouicum Ducem
Andicum, fratrem suum: tantisper dum Ca-
rolus ipsius filius in suam tutelam, veniret.
Concilium enim Lutetiæ nihilominus actū
est, irritoque habito testamēto, decretū est,
vt Regni administratio Ludouico pueri pa-
truo cōmitteretur: ea lege, vt eam administra-
tionem de certorum virorum in eo Cōcilio
probatorum sententia gereret: pueri autem
tutela & educatio Borbonio permitteretur.
simulq; lata Regia lex est, vt qui Regni heres
annum ætatis xii. impleisset, ei corona im-
poneretur, hominib; & fidelitatū iuramen-
ta præstarentur: auctore Fross. vol. 2. cap. 60.
Buchett. lib. 4. fol. 124. Chro. Brit. cap. Quar-
tum suppeditat annus MCCCXCII, cum
idem ille Rex Carolus VI. repentino
mētis errore affectus, primū Cenomanū,
tum deinde Lutetiam delatus est: ibiq; Con-
cilium habitum: Ordinūque auctoritate
decretum, vt Bituricæ & Burgundiæ Duci-
bus Regni administratio deferretur: aucto-

re Frossardo volum. 4. cap. 44. Neque ve-
rò prætermittendum est, quod Paponius
Arest. lib. 5. tit. 10. artic. 4. nostra memoria
in Parlamento Parisiensi commemoratum
testatur, cum Rex Franciscus primus domi-
nii sui partem alienare vellet, omnes eius-
modi alienationes à superioribus Regibus
factas eo solo nomine irritas fuisse, quod
sine Concilij & (vt ipse loquitur) trium
Statuum auctoritate factæ fuissent. Sextum
exemplū extitit anno MCCCCXXVI.
cū Philippus Dux Burgundiæ & Han-
fredus Dux Clocestriæ capitales inimici-
rias magno Reipub. detrimento per quan-
diu exercuissent: tandēque inter eos con-
uenisset, vt controuersis omnibus finem
duello commisso imponerent. Nam in ea
contentione Concilium se interposuit: de-
creuitque vt arma vterque deponeret, deque
suis controuersis iure apud se potius, quā
ferro disceptarent. quam historiam copiose
exponit Paradinus in Chron. Burgund. li-
bro 3. anno 1426. Septimum exemplum edi-
tum est anno MCCCCLXXXIII.
cū Ludouico XI. mortuo superstite Ca-
rolo filio annorum XII. Concilium Turo-
nis habitum est, decretūq; vt pueri educa-
tio Annæ sorori Regis committeretur: Re-
gni verò procuratio certis viris in eo Conci-

lio probatis & delectis mandaretur: quâuis Ludouicus Dux Aurelianus proximus agnatus eam postularet. Cuius rei testimonium extat in actis eius Concilii Lutetiæ impressis, & apud Ioan. Buchettum lib. 4. fol. 167.

¶ De memorabili auctoritate Concilii in Regem Ludouicum XI.

C A P. XVIII.

Magna igitur ac planè sacrosancta Concilii & Ordinum coactorum vis & potestas ex superioribus testimoniis apparuit. sed quoniam in hoc genere versamur, non prætermittenda videtur eiusdem Concilii auctoritas, patrum nostrorum memoria interposita contra Regem Ludouicum XI, qui superiorum Regum omnium versutissimus & callidissimus est habitus. Anno igitur M C C C C L X. cum ita Regnum ab illo Ludouico gereretur, vt multis in rebus boni Principis & patriam amatis officium desideraretur, coepta est Concilii auctoritas requiri, vt in eo Boni publici ratio haberetur. Et quoniam ei Rex minime sese subiecturus putabatur, Proceres Regni assiduis plebis querimoniis & expostulationibus incitati, manus cogere, exercitusque comparare instituerunt: vt Bonum publicum pro-

procurare, & Regi perditam Reip. administrationem (verba sunt Philippi Comini lib. 1. cap. 2.) demonstrare possent. Instructi enim & parati cum exercitu esse volebant, vt si Rex consulere bono publico, & bonis consiliis parere detraxeret, vi cogere inuitum possent. qua de causa bellum illud Bono publico susceptum dicebatur, vulgòque Bellum boni publici appellatum est: Procerum nomina idem Cominius, Gillius, Lamarcius hæc prodiderunt: Dux Borbonius, Dux Biturigum Regis frater, Comites Dunensis, Niuernensis, Armeniacus, Albretius, & is ad quem summa imperii respiciebat, Dux Carolensis. Quacunque autem iter faciebant, pronuntiarî iubebant, se illud Bono publico constituere, tributorumque & vectigalium immunitatem indicebant (quæ omnia Gillii verba sunt lib. 4. fol. 152.) legatosque & literas Lutetiam ad Parlamentum, Ecclesiasticos & Academiae Rectorem miserunt (verba hæc eiusdem Gillii sunt fol. eodem) ne putarent exercitum illum in Regis perniciem comparatum fuisse: verum vt illum ad boni Regis officium reuocarent, sicuti boni publici ratio postulabat. Verba autem Annalium, qui Chronica Ludouici XI. inscripti sunt, Lutetiæ à Gallioto impressa, hæc ferè sunt: fol. 27. Primum & summum postulato-

rum caput hoc fuit, vt Trium ordinum conuentus haberetur: quippe, quod vnicum omnibus seculis, malorum omnium remedium fuisset, vimq; semper eiusmodi incommodis medendi habuisset. Rursus pag 28. Procerū legatis Senat⁹ datus est Lutetiæ, die xxi iiii, in Curia quæ Domus ciuitatis dicitur: in quo affuerunt delecti ex Academia, ex Parlamento, & ex Magistratibus. Responsum est, eorum postulatum æquissimum videri, conciliūque trium Ordinum indictū est. Hæc inquam, Historici verba sunt, fol. 28. ex quibus verissimum istud M. Antonii vetus verbum esse apparet: Et si omnes molestæ semper seditiones sunt, iustas tamen esse nonnullas, & propè necessarias, eas verò iustissimas maximeque necessarias videri, cum populus Tyranni sauitia oppressus, auxilium à legitimo Ciuium conuentu implorat. Itaque Guaguinus in vita eiusdem Ludouici, vbi responsum Caroli Burgundiæ Ducis ad Regis legatos exponit: his vtitur verbis: pag. 265. Audiuit, inquit, Carolus legatos, verum ad Pacem nihil commodius esse respondit, quàm trium Ordinum conuentum, vbi tantas animorum & belli discordias componi oporteret. quod postquàm per nuntios legati Ludouico retulerunt, ipse in dilatione spem reponens, Conciliū apud Turones ad Kal. April. anni

anni MCCCCCLXVII indixit. Cōuentionis definito tempore, affuere ex toto Regno &c. Quod idem totidē verbis traditur in iis quæ diximus Annalibus, fol. 64. & in Magno Chron. vol. 4. fol. 242. vbi etiā illud additum est, quod memoria dignum summo perē obseruandum videtur, placuisse in eo Concilio, vt certi probatiq; viri ex singulis ordinibus deligerentur, qui Remp. cōstituerent, & (vt ad verbum interpretemur) iuri ac iusticiæ prouiderent. At N. Gillius, eo quē ostendimus loco, Post prælium, inquit, Montlerinum, delecti sunt complures egregiè cordati & prudentes viri, qui boni publici curatores essent: quemadmodū inter Regem & supradictos proceres conuenerat: primūque in eo numero fuit Comes Dunensis, qui primus discessionis illius auctor fuerat. Erat autem (vt superiūs dictum est) antiquæ consuetudinis, postquam Ecclesiasticorum opes in tantam potentiam excreuerant, vt populus in tres ordines describeretur, quorum vnū Ecclesiastici obtinerent: cūque Reip. curatores constituerentur, duodeni ex vnoquoque ordine deligerentur. Itaque in eo Concilio constitutum fuit, vt XXXVI Reip. curatores crearentur, qui communi consilio publicis incommodis mederentur. Quæ de re Monstrelletus vol. 4. fol. 150. ita scri-

bit: Principio decretum est, vt ad Remp. con-
 futuendam, plebémque tributis & detrimen-
 tis subleuandam xxxvi viri auctoritate Re-
 gia deligerentur: duodeni ex clero, totidem
 ex equitibus, & totidem iuris & iustitiæ pe-
 riti: quibus potestas permitteretur videndi,
 quibus vitis atque incommodis Regnum
 laboraret, isque vitis remedium adhibendi:
 fidémque Rex regali dicto promissioque de-
 dit (ad verbum, Et promisit Rex in verbo Re-
 gis) ratum se habiturum, quicquid illi XXXVI
 viri constituerent. Hæc Monstrelletus: cui
 Oliuerius Lamarcus Belga, in historiæ suæ
 cap. 35. totidem propè verbis subscribit, eun-
 demque XXXVI Curatorum Reip. nume-
 rum prodit: simulque ascribit, cum Rex ei
 dicto promissioque non steterit, fidémque pu-
 blicam & publicè iuratam violasset, miserrimum
 in Francogallia bellum exarsisse, quod
 annos propè XII durauit. Ita Regis periurium
 cum ipsius infamia, tum etiam populi
 pernacie expiarum est. Vt cunque sit, perspi-
 cuum est, nondum centesimum annum abiisse,
 ex quo Francogalliæ libertas, solennisque
 Concilii auctoritas vigeat: & vigeat ad-
 uersus Regem, neque ætate, neque animo im-
 becillum: sed & iam annorum XL maiorem,
 & tanta ingenii magnitudine præditum, quan-
 tam nunquam in villo Rege nostro fuisse con-
 stat.

stat. vt faciliè intelligatur, Remp. nostram li-
 bertate fundatam & stabilitam, annos am-
 pliùs centum & mille statum illum suum li-
 berum & sacrosanctum, etiam vi & armis ad-
 uersus Tyrannorum potentiam, retinuisse.
 Neque verò præclarum hac de re Philippi
 Cominii clarissimi viri & ornatissimi histo-
 rici elogium prætermittendum videtur: qui
 lib. Hist. 5. cap. 18. in hanc scribit sententiam,
 quam ad verbum conuertimus. Quare vt in
 instituto sermone pergamus, ecquis est in or-
 be terrarum Rex, aut Princeps, cui ius sit tri-
 butum vnius teruncii subiectis suis sine ipso
 rum consensu & voluntate imponere? nisi
 violentia & tyrannide vti velit. Atenim (di-
 xerit aliquis) potest tempus incidere, cum po-
 puli Concilium expectandum non est: neque
 tantam moram res patitur. Verum in bello
 suscipiendo nihil tanta celeritate est opus: fa-
 tis ad eam rem temporis suppeditat. Adde
 etiam illud, cum Reges & Principes bellum
 ciuicum suorum consensu suscipiunt, multò
 & potentiores sunt, & hostibus suis formi-
 dabiliores. Et rursus aliquantò post: Regem
 Galliæ minimè omnium decet his vt i verbis:
 Habeo potestatem exigendi à meis ciuibus,
 quantum mihi libet. Nam neque ipse, neque
 quisquam alius eam potestatem habet. Qui
 verò his vtuntur verbis, nullum ei honorem

tribuunt: neque illius auctoritatem & existimationem apud exterarum nationes augent: verum ex contrario terrorem finitimis iniiciunt: qui nulla conditione dominatum illius subire vellent. At si Rex noster, aut si qui potentiam eius prædicant, ita loquerentur: Habeo subiectos ita mansuetos & obsequentes, ut nihil eorum quæ impero facere decreverint, neque quisquam Princeps subiectos habet æquæ obsequentes, quique calamitatum & incommodorum suorum facilius obliuiscantur: hæc oratio magnæ illi laudi, atque ornamento esset. Verum illa Regem non decet: Exigo, quantum volo: eiusque rei potestatem habeo: quam mihi conferuare volo. Rex Carolus quintus hac oratione non utebatur. Neque sanè Regem vltimum nostrum illis utentem verbis audiuit: sed quosdam ipsorum comites & ministros: qui sibi bonam Regibus nauare operam videbantur. Verum meo iudicio aduersus illos peccabant: & tantum assentandi causa ita loquebantur: neque satis quid dicerent, considerabant. Atque ut certius mansueti Gallorum ingenii argumentum proferamus, consideremus Concilium trium Ordinum Turonibus, post Regis nostri Ludouici XI excessum habitum, anno nimirum 1484. Existimari per id tempus poterat, bonum illud Ordinum

dinum conuentum periculosum esse. dicebantque nescio qui, non magni pretii homines, sæpiusque post id tempus dixerunt, crimen esse læsæ Maiestatis, si quis de trium Ordinum concilio conuocando verba faciat. Id enim ad minuendam Regis auctoritatem pertinere. Verum illi ipsi sunt, qui crimen illud aduersus Deum, & Regem & Remp. committunt: Neque verba ejusmodi aliis prosunt, quam iis, qui nullo suo merito gradus honorum & dignitatum obtinent: neque ad illos obtinendos sunt idonei: sed assentari & seruire auribus didicerunt, & nugatoriis de rebus verba facere: magnosque cōuentus hominum reformidant, ne quales sunt, tales agnoscantur: eorumque opera vituperentur.

¶ An mulieres, non ut ab hereditate Regni, sic ab eius procuratione, Franco-gallico iure, arceantur.

CAP. XIX.



Voniam de Regni procuratione & summa Reip. administrandæ instituta disputatio est, non prætercūda quæstio videtur, An mulieres nō ut ab hereditate Regni, sic etiā ab eius procuratione arceantur. Primum autem illud aperte testatū volumus, nos neq;

de Romanorum, neque de aliarum gentium iure, sed tantum de huius nostræ Francogallia institutis differere. Nam ut notum omnibus est, Romanorum institutis mulieres propter infirmitatem consilii in perpetua tutorum potestate fuisse, atque ab omnibus non modo publicis, verumetiam civilibus negotiis arceri: ita nonnullis aliis in gentibus mulieres summam imperii vetustis moribus obtinent. Britanni sexum in imperiis non discernunt: inquit Tacitus in Agric. vita. Hoc igitur constituto, & testificatione nostra plane ac dilucide proposita, deinceps ad quaestionem accedamus. Nam ei causam præbuisse superiorum aliquot temporum exempla videntur, quibus constat, Regnum Francogallia à Reginis, præsertim viduis, & Regum puerorum matribus, administratum fuisse. Ex contrario tamē pugnat primum ratio disputandi vsitata, ut cui per se Reginam esse ius non est, eidem regēdi ius ac potestas non sit. Per se autem Reginam esse mulierem non posse, neque Regni hereditatem ei ex eāve prognatis deferri: sed si Reginæ appellantur, per accidens, & propter Reges maritos id fieri: superius ex antiquis MCC annorum monumentis demonstratum est. Eò accedit, quod superius docuimus, quemadmodum omnis & creandorum & abdicandorum Regum potestas

testas penes publicum Conciliū erat, ita Curatoris Reip. siue Moderatoris deligendi ius summum penes idem Conciliū fuisse. Quinetiam creatis Regibus tamen summam imperii administrandi potestatem ab eodē Concilio retentam fuisse: neque centesimum adhuc exisse annum, cum regnante Ludouico XI. quantumvis astuto & callido, XXXVI. Reipub. curatores, tanquam Ephori ab eodem concilio constituti sunt. Quod si maiorum nostrorum auctoritatem quaerimus, extat insignis apud Aimoin. lib. 4. cap. 1. ubi de Brunechilde, Regina matre Childeberti Regis commemorans ita loquitur: Simul, inquit, quia Brunechildis summam Regni sollicitudinem sibi reseruare velle intelligebatur, & primates Franciæ tanto tempore foemineo dominatui dedignabatur subiaci. &c. Et profectò ita est, ut si quando Regni procurationem apud maiores nostros mulieres adeptæ sunt, semper ea res miras in Repub. nostra tragedias excitavit. Cuius rei non alienum videtur exempla quædam proponere. Dominata est quondam Chrotildis, Regina mater Childeberti & Clotharii Regum, quæ cum alterius filii nomine Chlodomeris demortui filios infano quodam amore prosequeretur, summam contentionem adhibuit, ut nepotes remotis filiis in

regiam dignitatem produceretur. Itaque capillitium eorum, pro eo instituto de quo superius diximus, summa cum cura & diligentia nutrebat. Cuius rei Reges fratres certiores facti, confestim Arcadium quendam ad eam miserunt, qui nudum gladium simulq; forcipem ei ostentans, optionem illi faceret, utrum illorum nepotum suorum capiti admoueri mallet. At illa, inquit Gregorius Turon. nimium felle cominora, præcipue cum gladium cerneret euaginatam ac forcipem, amaritudine præuenta, respondit: Satius mihi est, si ad regnum non eriguntur, mortuos eos videre, quam tonsos. Ita nepos uterque in ipsius conspectu interfectus est. Auctore eodem Gregor. lib. 3. cap. 18. ubi tamen subiungit, Reginam hanc liberalitatibus & donationibus in monasteria collatis plebis & vulgi beneuolentiam conciliasse. Date frenos (inquibat Cato) impotenti naturæ, & indomito animali, & sperate ipsas modum licentiæ facturas. Quid? quàm effrenatum illud fuit animal, illa, inquam, Theodoricæ Regis filia, natione Itala, quæ serui sui amore insana, ubi matris iussu illum interfectum cognouit, per speciem reconciliatæ cum matre gratiæ sacramentum se dominicæ cœnæ cum illa communicare velle ostendit, venôq; in calicem infuso impietate simul &

crude-

crudelitate nefaria matrem sustulit. Verba Gregorii Turonensis lib. 4. cap. 33. hæc sunt: Erant sub Ariana secta viuentes: & quia consuetudo eorum est, ut ad altarium venientes de alio calice Reges communicet, & de alio populus minor (notanda consuetudo calicis cum plebe communicari) venenum in calice illo posuit, de quo mater communieatura erat, quo illa hausto protinus mortua est. Dominata est quondam Fredegunda, Regina mater, Chilperici primi vidua. Hæc marito superflite cum Landerio quodam adulterii consuetudinem habuerat. Vbi Chilpericum id sensisse animaduertit, interficiendum eum curauit: confestimq; Regni procurationem filii sui Regis Clotharii nomine, tanquam Regina mater suscepit: eamq; annos XIII. sustinuit. Primum Childebertum filii sui patrum, cuiusque uxorem veneno sustulit: tum Hunnos aduersus ipsius filios concitauit: bellumque ciuile in Remp. immisit. fax denique illorum incendiorum fuit, quibus Francogallia multos annos exarsit. auctore Aimoino lib. 3. cap. 36. & lib. 8. cap. 29. Dominata est Regina mater Childeberti Brunchildis, Sigeberti Regis vidua: Hæc Italum quondam nomine Protadium in delictis habebat, eumq; omnib⁹ honorib⁹ amplificabat. Hæc eadē filios suos Theodebertū & Theo-

doricum adolescentes in eam vitæ flagitio-
sæ consuetudinem adduxit, vt tandem capi-
tales inter se inimicitias gererēt, bellōq; diu
turno cōflictati prælium atrocissimum com-
mitterent. Meroueuum nepotem suum Theo-
derti filium sua manu interfecit. Theodo-
ricum veneno sustulit. Quid amplius? Date
frenos (inquibat Cato) impotenti naturæ, &
indomito animali, & sperate ipsas modum li-
centiæ facturas. Decem principibus Regiis
necis causam attulit. Cūque ab Episcopo
quodam obiurgata esset, rogataque vt se ad
frugem conuerteret, illum in profluentem
deturbari iussit. Ad extremum Concilio
Francorum indicto, in iudicium vocata, dam-
nata, & ab equo corrente distracta, membra-
timque dilaniata est. Auctoribus Greg. Tu-
ron. lib. 5. cap. 39. & lib. 8. cap. 29. & Adone
Aetat. VI. Ottone Frisingensi Chro. 5. cap.
7. Godfrid. Viterb. Chron. parte 16. & Ai-
moino lib. 4. cap. 1. itēque Appendice Gre-
gor. Turon. lib. 11. cuius hæc verba sunt: Re-
putans ei quod x. Reges Frācorum per eam
interfecti fuissent: id est, Sigebertus, Mero-
ueus, & genitor suus Chilpericus, Theode-
bertus & filius suus Clotharius, item Mero-
ueus filius Clotharii, Theodoricus, eiusdē
que tres qui ad præsens extincti fuerant, per
triduū eam diuersis tormentis afflictā iubet
prius

prius camelo per omnem exercitum seden-
tem perducere: posthæc comam capitis vno
pede & brachio ad ferocissimi equi caudam
ligare: à quo calcibus & velocitate cursus
membratim disrumpitur. Age, de ceteris vi-
deamus. Dominata est Plectrudis, nō Regis,
sed Regii præfecti Pipini vidua, qui tum Re-
gium imperiū obtinebat, cum inane Regium
nomen Dagobertus secūdus sustineret. Hæc
Plectrudis propter adulterii & flagitiosæ vi-
tæ turpitudinem à Pipino repudiata, marito
mortuo multarum in Gallia seditionum au-
ctor fuit. Carolum Martellum Palatii magi-
strum, fortissimum virum, abire Magistratu
coegit, aliūque Theobaldum impurum &
nefarium hominem in ipsius locum suffecit.
tandem funestum ciuile bellum inter Fran-
cos ipsos excitauit, qui variis præliis & (vt ait
Aimoinus) durissimis cædibus sese mutuò
prostrauerunt lib. 4. cap. 50. & cap. seq. Quin
etiam auctor libelli cui titulus est, Status Re-
gni Franciæ, sub Dagoberto II. his vtitur
verbis: Cū Franci Plectrudis furores at-
que insanias ferre non possent, neque in Da-
goberto Rege spem vllam reliquam viderent,
Danielem quendam sibi Regem delegerunt,
qui antea monachus fuerat, cūque
Chilpericum nominarunt. quam historiam
superius quodam loco perstrinximus. Sed

reliquas videamus. Dominata est Regina mater Caroli Calui, nomine Iuditha, Ludouici cognomento Pii coniux: qui non modo Francogalliæ Rex, verumetiam Italiæ & Germaniæ Imperator fuit. Hæc miserum fatalèque bellum inter Ludouicum & ipsius filios priuignos suos excitauit: vnde nata horum aduersus parentem tanta coniuratio, vt illum imperio se abdicare, suamque illis dignitatem cedere, magno totius propè Europæ incommodo cogerent. Quorum incommodorum culpam Historici omnes magna ex parte in illam Reginam matrem Iuditham conferunt, cuius rei testes Abbas Vrsperg. Michael Ritus & Otto Frising. Chron. 5. cap. 34: Ludouicus, inquit, propter mala opera vxoris suæ Iudith regno pulsus est. Itémque Regino in Chro. ann. MCCCXXXVII. vbi sic scribit: Ludouicus à suis imperio priuatur, & priuatus custodiæ traditur, Regni que monarchia Lothario filio eius per electionem Francorum datur. Fuit autem hæc deiectio pro maxima parte facta propter multimodam fornicationem Iudithæ vxoris eius. Aliquot post seculis dominata est Blanca Regina, mater Ludouici cognomento Diui, natione Hispana. Vt primùm gubernaculum arripuit, concurrere ad arma Galliæ proceres coe-

runt,

runt, Duce Philippo, Comite Bolonico, Regis patruo: qui (vt summus auctor scribit Ioannes Iouillæus capite histor. 4.) ferendum non esse clamitabant, tantum Regnum à muliere, eaque peregrina, administrari. Itaque Comitem Philippum proceres illi, repudiata Blanca, Regni procuratorem delegerunt. At Blanca nihilominus in instituto perseverare, & auxilia vndique accersere: Ferdinandum denique Hispaniæ Regem scedere sibi atque amicitia adiungere instituit. Cùm Duci Philippo Dux Britanniæ & Comes Eboracensis ipsius frater sese coniunxissent, deimproviso oppida aliquot interceperunt, eaque præsidis firmarunt. quod Iouillæus capite 5. commemorat: atque ita grauissimum in Gallia bellum, propter occupatam à Regina matre Regni procuratorem, exarsit. Fortè tum accidit, vt Rex Stampas à matre armorum causâ missus, proficisceretur. Eò confestim multis ex partibus Proceres aduolarunt, Regemque obidere coeperunt: non lædendi (inquit Iouillæus) aut violandi illius cōsilio: sed (vt idem testatur) vt eum à matris potestate abducerent. Quare ad illam perlata, quæ tum Lutiæ permanferat, celeriter armari Parisienses, & Stampas proficisci iubet. Vix ex copiarum Monasteriū peruenerāt, cùm Rex obsidione

liberatus, ad eos accedit: Lutetiamque vna cum ipsis reuertitur. Vbi se Philippus domesticis copiis minus instructum animaduertit, Reginam Cypri, quæ in Regno controuersiam quandam habebat, subsidio accersit. Hæc magnis copiis in Campaniam ingressa, latè regionem illam populatur. Blanca nihilominus in sententia permanet. Itaque Anglorum auxilium Proceres ad extremum in Regni fines introducunt. Hi magnis incommodis Aquitaniam, cæterasque maritimas regiones afficiunt: quæ incommoda omnia ex Reginæ illius matris impotentia atque ambitione nata fuisse, Iouillæus multis verbis commemorat: cap. 7, 8, 9, & 10. Et quoniam longè alia de Blanca ingenio & moribus nostrorum hominum opinio est, propter eorum (vt credi par est) qui per ea tempora scripserunt, assentationes (nam Reginis matribus Scriptores ferè vel supplicii metu, vel propter Regum filiorum existimationem parcunt) non prætermittendum videtur, quod idem Iouillæus cap. 76. commemorat, illam vsque eò filium in potestate sua habuisse, vsque adeò illum timidum abiectumque redegisse, vt cum ipsius vxorem nurum suam Margaretam odio haberet, rarò admodum Regem cum illa versari pateretur. Itaque cum Rex iter faceret,

Blanca

Blanca metatoribus imperabat, vt hospitium Reginæ separatim à Rege assignarent. quinetiam si quando Rex noctu furtim ad coniugem accedebat, tum hostiarios in speculis collocabat. & si fortè Blancam aduentare intelligerent, tum fuste canes ab illis cædi imperabat: quorum clamore de sese occultando commoneretur. Quid amplius? Die quodam (inquit Iouillæus) cum Regina Margareta è puerperio ægrotaret, Rexque pro amicitia ad illam venisset, repente Blanca interuenit. Rex clamore canum admonitus, sese in lectuli angulum abdidit, cortinisque inuoluit. Illa nihilominus inuentum Regem manu, inspectantibus omnibus,prehendit, ac simul è cubiculo eduxit: Tu hæc, inquit, nihil agis. Egrederere. At puerpera cum tantam contumeliam acerbius tulisset, dolore exanimata est: coactique sunt cubicularii Regem reuocare, cuius aduentu puerpera recreata est, auimumque recepit. Atque hæc quidem Iouillæus cap. hist. 76. totidem propè verbis commemorat. Rursus aliquot intermissis annis dominata est Isabella Caroli VI. dementis vidua. Prius enim quàm Concilii auctoritate Regni procuratio certis ac delectis viris mandari posset, multæ ab hominibus ambitiosis contentiones exortæ sunt. Sexies denique contro-

uersæ renouatæ, sexies interpositis pactiõibus sedatæ sunt. Tandem Isabella Parisiis exaeta, Carnutum se recepit. Ibi Philippum Moruillerium veteratorem natæ, Senatui sibi, & Prætores, & Cancellarium Moruillerium illum instituit: eiusdemque consilio Typum Regium (quod Cancellariæ sigillum vulgò appellant) insculpi iussit, suamque in eo imaginem demissis brachiis imprimi: cum in diplomatis hac præfatione vteretur: Isabella Dei gratia Regina Franciæ: quæ propter incommodam Regis valetudinem Regni procuratorem obtinet. Verum ubi Respublica multis affecta incommodis, ac prope iam ad interitum adducta videretur, publico consilio Tyrone amandata est: quatuorque illi tutores attributi: qui bellam illam, indomitam domi, continerent: viderentque ne quam rem agere, ac ne literam quidem vllam sine ipsorum permissu scribere posset. Cuius rei extat apud Monstreletum copiosa historia cap. 161. & cap. 168.

¶ De Parliamentis iurisdictionibus.

C A P. X X.



VB eadem Capeuingerum familia exortum est in Francogallia Regnum iudiciale, de quo nobis propter incredibilem

lem artificum industriam & inauditam seculis omnibus solertiam dicendum videtur. Dominatur hoc tempore passim in Gallia genus hominum, qui Iuridici à nonnullis, Pragmatici ab aliis appellantur. Horum tanta trecentis ferè abhinc annis fuit solertia, ut non modò publici Concilii auctoritatem (de qua superius diximus) prope iam opprèsserint, verum etià omnes Regni Principes, atque adeò Maiestatem Regiam amplitudini suæ parere coegerint. Itaque quibus in oppidis illius Regni sedes positæ sunt, in iis tertia ferè ciuium & incolarum pars tantis excitata præmiis ad illius se artis Rabulariæ studium ac disciplinam applicauit. quod vel Lutetiæ, quæ cæterarum ciuitatum omnium princeps numeratur, cuius licet animaduertere. Quis enim vel triduum in illa vrbe versatus, non animaduertit, tertiam ciuium partem, artem istam Pragmaticam & litigatoriam facitare? Itaque summus in ea Pragmaticorum conuentus (qui Purpuratus Senatus dicitur) tantarum opum, tantæque dignitatis est, ut quemadmodum Iugurtha de Senatu Romano quondam dixisse fertur, non iam Consiliarios, sed Regum ac Satraparum confessus videatur. quippe, cum in illum allekti, quantumvis abiecto loco nati, tamen paucorum annorum spa-

tio regales propè opes sibi concilient. Itaque aliæ ciuitates complures omni contentione pugnarunt, vt eiusdemmodi confessiões iuridiciales apud se haberent: iamque celeberrima hæc Parlamenta numerantur: Parisiense, Tolosanum, Rhotomagensè, Gratianopolitanum, Burdegalense, Aquense, Diuionense: quæ omnia stataria & sedentaria sunt. Octauum verò mobile & ambulatorium, quod Grande consilium appellatur. In horum Regnorum finibus sunt & aliæ, vt sic dicam, Satrapia, quæ superiorum illorum amplitudinem, quoad possunt, imitantur: & vulgò Sedes præsidiales nominantur: tantæque huius morbi vis atque contagio est, vt quemadmodum olim Aegyptiorum bona pars Tyrannorum suorum imperio in pyramidibus, & eiusmodi molibus extruendis occupata erat, sic maximus gentis Gallicæ numerus in litibus & calumniis exercendis, & forensibus scriptitationibus operam consumat. Nomen autem Parlamenti antiqua nostrorum hominum lingua colloquium significat multorū variis ex locis certum aliquem in locum cōuenientium, vt de communibus rebus communicent. itaque in Chronicis veteribus siquando principes legatīve principum de pace, aut bellicis pactionibus conuenerunt, semper colloquium illud

illud conditum, Parlamenti nomine appellatur. Eadēque ratione publicum ordinū Concilium vetusta lingua Parlamentum dicebatur. quod cū maximæ auctoritatis esset, eamque auctoritatem imminuere Capuingii molirentur, & certorum Senatorum numerum in eius Concilii locum substitueret, augustum illud Parlamenti nomen in illū Senatum transtulerunt, eique hanc auctoritatem attribuerunt: primū vt nulla Regia Lex, nulla constitutio rata esset, nisi cuius illi consilarii auctores cōprobatoresque fuissent: deinde vt nullus tota Gallia Magistratus, non modò vrbanus, verumetiam militaris esset, quem non ab illo consensu inaugurari, & apud eundem in leges iurare oporteret: tum vt ab eorum iudiciis appellandi ius non esset: sed vt eorum decreta rata & fixa essent. Postremò quicquid potestatis, imperii, auctoritatis penes publicum Conciliū per tot annos fuisse docuimus, id totū Senatus ille subditiciis sibi vsurpauit: in quem Reges cooptandos curabant, quos ad suas rationes accommodatos fore videbant. Quare quibus iniitiis ac radicibus in tantam amplitudinem excreuerit, paulisper considerandum est. Primū igitur Basilica Regia Lutetiæ opere magnifico extructa est: imperio, vt plerique affirmant, Regis Ludouici Hutini, quo no-

mine prisca lingua nostra Turbulentus significatur: vel, vt nonnulli disputant, Regis Philippi Pulchri, circiter annum 1314: studio certe atque opera Enguerrantii Marignii Comitissæ Longueuillii, qui aliquot interiectis annis in patibulo Parisiensi propter peculatus crimen recte suspensus est. Vt cūque sit, quod Aegyptii Reges fecisse narrantur, vt imperio suo subiectos in pyramidibus extruendis occuparent, in quibus Rex Chemnis præcipuè memoratur, qui hominum 360. millia ad pyramidem extruendam conduxit: idem tum Francogalliæ Reges in arte rabularia tradenda fecisse dici possunt. Gaguini autem Historici in Hutini Regis vita, verba hæc sunt: Hic Ludouicus instituit Parlamenti curiam Parisiis stabilem esse, & loco non moueri, ne litigatores crebris circuitionibus vexarentur. Hæc ille. Nam quod nonnulli ad Pipinum vel Carolum Magnum institutum illud referunt, quàm absurdum id sit, faciliè ex iis quæ mox docebimus, constabit. Quinetiam Caroli Magni leges & constitutiones complures extant, quarum in nulla neque Parlamentum, neque maioris illius Senatus mentio interponitur: sed tantum sancitur, vt certis locis forum à Iuridicis agatur, & conuentus habeantur, quæ ille vsitata consuetudine Placitum, & Mallum appellat: veluti legis Francicæ.

libro

libro 4. cap. 35. Vt in anno tria solummodo generalia placita obseruare compellat: nisi fortè quilibet aut accusatus fuerit, aut alium occupauerit, aut ad testimonium perhibendum vocatus fuerit. Multæque aliæ in eandem sententiam eiusdem Regis leges extant, ex quibus de litium paucitate existimare licet. Ac planè verissimum arbitror, quod video à nonnullis hominibus nostris traditum, tantam litium, calumniarum & sycophantiarum sementem factam primam à Papa Clemente 5, qui Philippi illius Pulchri tempore Papatus sedem Auenionem transtulit. cūque magna ipsius aulici & pragmatici consuetudine cum hominibus nostris implicarentur, semina Romanæ artis rabulariæ in mores nostros sparsisse. Sed ne tam longè abeamus: Regnauit circiter annum 1230. Ludouicus cognomento Diuus: cuius vitam Ioannes Ionuillæus de quo superius aliquoties meminimus, conscripsit. At ex huius commentario quanta per id tempus litium & calumniarum esset raritas, vel hinc licet intelligatur, quod Rex ipse Ludouicus vel controuersias disceptabat, vel disceptandi negotium nonnullis è suo Comitatu mandabat. Itaque cap. 94. ita scribit: Solebat, inquit, imperare Domino Nellio, domino Successionensi, & mihi, vt iudiciis quæ ad portam

K 2

appellantur, operam daremus. Tum mittebat qui nos ad se accerferet: quærebatque ex nobis, quo statu res esset, ecquod esset iudicium, quod sine ipso exerceri non posset. ac sæpe accidit, ut re per nos ad ipsum delata, litigatores ipsos accersiri ad se imperaret, causamque ex bono & æquo disceptaret. Sæpe numero in saltum Vincennam animi causa exibat: viridique in cespite ad quercus aliquius radicem confidens, sibi nos assidere iubebat: & si qui negotii quippiam habebant, eos vocari ad se iubeat. Quinetiam ipse clarè pronuntiabat, si quis litem & aduersarium haberet, ut accederet, & iusta sua exponeret. Tum si quis accedebat, Rex attentè ipsum audiebat, ac re cognita, sententiam ex bono & æquo pronuntiabat. Interdum negotium dabat Petro Fontanio, & Godofrido Viletio, ut litigatoribus operam darent, & causas disceptarent. Vidi etiam aliquoties, cum bonus ille Rex Lutetiae in hortum suburbanum exiret, tunica mediocri indutus: ibique mensam tapeto interni imperabat. Tum silentio facto, introduci ad se litigatores iubebat, causasque suas agere: iusque ex tempore reddebat. Hæc Iohnuillæus. Ex quibus estimari potest, quanta litium & litigatorum illis temporibus esset paucitas: quantaque

Regum

Regum illorum in cauendis litium molestiis sollicitudo. Nam Caroli quoque Magni hæc lex in Capitulari extat: Hoc missi nostri notum faciant Comitibus & populo, quod nos in omni hebdomada vnum diem ad causas audiendas sedere volumus. Eiusdemmodi testimonium extat apud Guillelmum Budæum, virum clarissimum, & Galliae nostrae ornamentum insigne. Nam in Annot. in Pandectas, ubi hoc idem argumentum tractat, & Regnum Rabularium infectatur, commemorat se in Regiis venerandæ vetustatis cōmētariis (quorum copiam pro sua dignitate summam habere potuit) reperisse, dominante illo eodem Rege Ludouico, anno 1230, orta inter Regem & Comitem Britanniae controversia castrense iudicium Enceniaci coactum fuisse, (vtriusque ut credi par est, consensu) in eoque Iudices sedisse, non Iustiniani iuris peritos ac doctores, sed tantum Episcopos, Comites, & Barones. damnatumque Britannicum, & decretum ut incolæ iureiurando & fide illi data soluerentur. Rursus eodem imperante, anno 1259 cum orta controversia esset de Comitatu Claromontano inter Regem & Comites Pictaviensem, & Andegauensem: constitutum ex eodem hominum genere iudicium fuisse, sedisseque Episcopos, Abbates, Maximum fratrum præ-

dicatorum Magistrum, Constabularium, Barones, & aliquot Laicos. Simulque ita subiungit. Duo tamen quotannis Parlamenta cogeantur, ad natalem, Purificationemque diuæ Dei genetricis, quomodo & duo quæ vocantur Scacaria apud Northmannos, ad Pascha & ad Diui Michaelis. Hæc Budæus. cui consentaneum est, quod extat in veteri libello de institutione Parlametorum. Nam ex Philippi 4. cognomento Pulchri constitutione caput hoc profertur, ex anno 1302. Præterea propter subiectorum nostrorum commodum, & causarum expeditionem proponimus ordinare, quòd duo Parlamenta Parisiis, & duo Scacaria Rhotomagi, Diesque Trecenses bis tenebuntur in anno: & quòd Parlamentum apud Tholosam tenebitur, sicut teneri solebat temporibus retroactis, si gentes terræ consentiant. Item quia multæ causæ magnæ in nostro Parlamento inter magnas & notabiles personas aguntur, ordinamus & volumus, quòd duo Prælati & duæ aliæ personæ sufficientes, Laicæ, de nostro consilio, vel saltem vnus prælatus, & vna persona Laica, causas prædictas audiendi, deliberandique gratia continè in nostris Parliamentis existant. Quibus ex verbis intelligi potest, primum quàm rarò per ea tempora iudicia exercerentur. deinde quàm pauci

ci iudices in illo Parlamento sederent. Nam quantum ad cæteras præfecturas Regni quæ provinciales, extat Philippi Pulchri constitutio, in eodem libello his verbis edita, anno 1302. Præcipimus insuper, quòd Seneschalli & Balliui nostri teneant suas assisas in circuitu Seneschallarum & Balliuiarum summaris, de duobus mensibus in duobus ad minus. Quinetiam Budæus eodem quem superius notauimus loco scribit, an. 1293 à Rege Philippo Pulchro constitutum fuisse, vt in Parlamento trifarii generis sederent. Prælati, Barones, & mixti Clerici cum Laicis. cum Laici, inquit, partim ex equitibus, partim ex promiscuo genere hominum deligerentur. Item vt Prælati & Barones ex illo tertio genere statuerent, qui ad quancunque iurisdictionem exercendam idonei viderentur. simul vt tres viros deligerent, qui in eas regiones mitterentur, quæ iure scripto utebantur: vt in iis ius dicerent: & si qua capitalis quæstio habenda esset, literatissimos quosque adhiberent. Quo loco Budæus horum temporum consuetudinem, hoc est Regnū iuridiciale deplorans, ex Iuuenalis versu sic exclamat: Quondam hoc indigenæ vivebāt more: simulq; ita subscribit. Ita enim nobis exclamare in mentem venit: antiquioribus illis seculis, florēte tamen hoc Regno (quod ex nomismatis ap-

paret auro obryzo percussis) simplicem & facilem ius reddendi rationem; rarasque lites, nec diuturnas, ut nunc, aut etiam seculares fuisse: cum nondum ista turba interpretum Iuris Rempublie. inuasisset: nec dum scientia iuris latissimè atque etiam in infinitum patere crederetur. sed æquum bonumque, & iudex prudens integritate atque innocentia præditus, instar sexcentorum voluminum essent. Nunc verò quò res reciderit, nemo qui dem non videt, sed omnes dicere mustant. Hactenus Budæus, grauisissimus vbique & acerrimus artis tabulariæ aduersarius. Nunc ut ad nostram historiam redeamus, doceamusque quibus initiis ac fundamētis Regnū istud litigatorium excitatum fuerit: quemadmodum Cicero scribit Pœtificates veteres propter sacrificiorum multitudinem, tres viros Epulones instituisse, quāuis essent ipsi à Numā, ut etiam illud ludorum epulare sacrificium facerent, instituti: eodem modo ex illo perexiguo Iudicum Parlamentariorum numero, crescente litium multitudine, incredibilis Iudicum & Cōsiliariorum soboles propagata est. Ac primū Basilica ingens, sumptuosa, magnifica, Regis ut superius diximus Ludouici Hutini, vel Philippi Pulchri imperio ædificata est: tum ex mediocri iudicum numero tres decuriæ factæ, Magnæ Cameræ,

raz, Inquisitionum, & Postulatorum: quam partitionem Budæus eodem illo loco, sed copiosius Gaguinus in Regis Hutini vita commemorat. Quo loco prætermittendum non videtur, quod vterque illorum memoriæ prodidit, atque insigne est ad omnem memoriā documentum, illum iudicum conuentum nō perpetuum & perennem (ut hoc tempore) sed indictium fuisse, nec nisi certo Principis mādatu exerceri solitum: quod quotannis incūte mense Nouembri edictum Regis proponi oportet, ut eum renouari liceat. Atque ut huius, inquit Gaguinus, sacrosanctæ coitionis Regem auctorem esse certum sit, regiā singulis quibusque annis rescripta eduntur, quibus ad D. Martini diem festum, id est, 2. Id. Nouemb. Parlamentum inchoandi iudicibus à Rege auctoritas datur. De mirabili autem & celeri huius Regni incremento etiam illud argumento esse potest, quòd circiter centum post annis, hoc est, anno 1453. regnante Carolo 7, hæc ab illo constitutio promulgata est: A festo Paschæ, vsque ad finem Parlamenti, Præsidentes & Consilarii hora sexta de mane debent in suis cameris esse congregati. à festo S. Martini, post horam prædictam. Et aliquantò post: Perneccsarium est, ut Præsidentes & Cōsilarii Curia post prandium veniant ad Parlamentum iudicandi &

expediendi causa. Hæc Carolus 7. At Caroli Magni tempore, qui Regnum triplo maius obtinebat, quam dissimilis iudiciorum ratio fuerit vel ex hac ipsius lege facile intellectu est: Legis Fræciæ. lib. 4. cap. 74. ut Comes placitum non habeat, nisi ieiunus. Iam de voce Parlamenti ac nominis etiam auctoritate illud argumentum extat, quod cum in ea parte Allobrogum quæ Delphinatus dicitur, antiquitus Senatus institutus fuisset, cum summa auctoritate, quod Concilium Delphinale dicebatur: tamen Ludouicus 11. qui bene de se meritis Delphinatibus benignè facere studebat, nomen Consilii in Parlamentum mutauit: quanuis nihil ad ius atque auctoritatem adderet: cuius rei Guidopapius testis est, quæst. 43. & rursus quæst.

554.

**

F I N I S.

IN-

INDEX CAPITVM.

- D**E statu Galliarum priusquam à Romanis in prouinciā redigeretur. cap. 1. pag. 1.
 Quæ priscis temporibus Gallorum lingua fuisse videatur. cap. 2. pag. 8.
 De statu Galliarum à Romanis in prouinciæ formam redactæ. cap. 3. pag. 15.
 De ortu Francorum, qui Gallia occupata eius nomen in Franciam vel Francogalliā mutarunt. cap. 4. pag. 22.
 De Francorum nomine, variisque excursionibus, & quo tempore regnum sibi in Gallia constituerint. cap. 5. pag. 31.
 Regnum Francogalliæ utrū hereditate, an suffragiis deferretur, & de Regum creatorum more. cap. 6. pag. 41.
 Pluribus extantibus Regis demortui liberis, quid iuris in hereditate obseruaretur. cap. 7. pag. 52.
 De lege Salica, & iure mulierum in Regum parentum hereditatibus. cap. 8. pag. 58.
 De iure Regalis capillitii. cap. 9. pag. 63.
 Qualis Regni Francogallici constituendi forma fuerit. cap. 10. pag. 67.
 De sacrosancta publici Concilii auctoritate. cap. 11. pag. 82.

- De Præfectis Regiis, qui Maiores domus dicebantur. cap. 12. pag. 90.
Vtrum Pipinus Papa, an Francogallici Concilii auctoritate Rex factus fuerit, cap. 13. pag. 96.
De Comestabulo, & Paribus Franciæ. ca. 14. pag. 102.
De continuata Sacrosancti Concilii auctoritate sub Carlouingiorum Regno. cap. 15. pag. 109.
De Capeuingiorum familia, & Regno Francogalliæ in illam translato. cap. 16. p. 116.
De cõtinuata concilii publici auctoritate in Capeuingiorum familia. cap. 17. pag. 120.
De memorabili auctoritate concilii in Regem Ludouicum xi. cap. 18. pag. 124.
An mulieres, non vt ab hæreditate Regni, sic ab eius procuratore, Francogallico iure arceantur. cap. 19. pag. 131.
De Parlamētis iuridicialibus. cap. 20. pa. 142.

F I N I S.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

Willelmus, comes de Flandria, qui ad hoc
locum devenit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.

De Præfati Regis, qui ad hoc locum de
venit, anno 15.



3193

